

سید علی لک

کتابخانه محمد رفیعی
مکتبہ عالیہ
نمایاں

۱۷۰



Süleymaniye Kütüphanesi	
Kisim	Amca Zade
Yeni Numara	Hüseyin Paşa
Eski Kayıt No	68

بسم الله الرحمن الرحيم
 قال جابر الله العلام الحسن الذي انزل القرآن كما سئل
 من انزل القرآن على امير المؤمنين عليه السلام فقال نعم
 ووصفه بانزال القرآن وتنزيله وما
 ارد فيها به رعايه ليعلم الاستعمال وتبينها على انتم جزيه شتم ان تجد عليها ذكر القرآن او
 صفا كما ليه تناسب الجاه الذي سمع به ولسد من اعتكذ كونه نتم مجودا عديدا ولا كانت
 الصفات نزل على حدوث كما هو منه به وكان معنيا بالمراد ومفتوحا به ان رايه بحد اعراضه
 ونه على ان الحمد وثانها لانه لانه ذواته سبحانه عن الشكر في صفه القدم لا نقده ما فيه وهذه
 حل من مقاصده سيره عليك تفصيلا وبالذات التوفيق بروي انه وقع في ام النسخ خلق مكان
 انزل ثم غيره المص فان صح فالنسخ لغوايا ان الحق اذا نسب الى ما هو من قبيل القول فنقد
 به معنى الاتفاق قال خلق هذا الكلام واختلفه اي افتراه فلا يحسن استعماله في هذا المقام وان
 اراد به معنى ان يكون القرآن حادثا من شئ عند تخلفه فاراد ان يكونه اولاه ثم نظره بعد سوق
 مقدمات مسلمه عنده وسنتره لانه وث في نفس الامر خلق ذلك انما في استعداده الى
 التسليم من حيث لا يشرب ح الا فتراه عن التكرار اذ قد حكم فيها بعد كونه وان لا يزال
 او خلقه كون القرآن نزل عليه واقرسب البنا لانه عن خلقه ان الحمد على انزاله واراد
 دون الحمد على خلقه وان انزل حسن التام مع نزل ما بينهما في الصفة الاستفاديه ران
 في الجمع بين الانزال والانتزاع اشارة الى كيفية النزول على ما روي من ان القرآن انزل على
 من اللوح المحفوظ الى السماء الدنيا واما السفرة الكرام بانساضه فم نزل الى الارض نحو ما في
 ثلث وعشرين منه وذلك ان الانزال وان كان من مطلق لكنه اذا قيل بانساضه الى الارض
 على التدرج فيها بين اجزاء القرآن اما لدلالة على التكميل واما لما صد به من التكميل بين الانزال
 وفيه قال قلت الموصوف بالبركة حقيقة هو المختارة لذات من اجزاء الارض او ما يتركب
 منها دون الاعراض سواء كانت اجزا او مجمعة كالمون او سائر كالمون التي

هذا هو الحق الذي انزل الله به الروح الامين على من يشاء من عباده فجاءه بالقرآن من قبله انزلناه بالقرآن من قبله انزلناه بالقرآن من قبله

هو جنس الكلام فكيف تصور انزال القرآن وتنزيله مع انها تتركب من علو الى سفلى
 قلت ذلك من غير قصد في اهل اللغة حيث يعنون الكلام بالوصف به منبهة فيقولوا
 نزاهة البنية الفصحى كالم لا يسمو كلامه على سبيل الاستدلال والمجازي والقرآن في اللغة مضمر
 الجمع قال ذوات الشئ وانما هي جمعة ومعنى القراءة يقال قرأت الكتاب قراءة وقرأته فقرأته
 الى الجمع في القراء المنزل على الرسول ثم المنقول عنه وانما فيها بين الاثنين وهو المراد ههنا
 وقد يلحق على القدر المشتك بينهما وبين بعض اجزاء البنية التي لا نوع اختصاص به وما قال في
 ان اثبات القرآن كالكلمة بالشرع وقد دل الشرع على انصافه بصفات نوجب صدوره وكما
 مضمود المصنف في ذلك الحادث صدر كونه ببعض تلك الصفات مراعاة لبراعة الاستدلال
 والادلة على ما هو اشرف من صد المعتزلة في علم الكلام اعني مسئلة صدوث القرآن فليس
 اما اولها في القرآن عند المعنى هو هذه العبارات المتطورة وهي سورة اجماعا ولا يشبه على
 سكة ان الشرع انما يثبت بالمعجزة فلا يتصور ان يتأخره وتفضيل ان وجود العبارات
 معلوم بحس السمع والمجاز يعلم لما بالذوق السليم او المكتسب واما بالاستدلال كما ستعرفه
 واذا علم اعجازا علم ان ليس بكلام البشر وانما كلام خالق القوي والقدركا نص
 عليه العلامة فيمن بعد فيكون هي معجزة من عند الله تعالى على صدق مدعى النبوة فثبت
 الشرع يتوقف على العلم بثبوتها واعيانها وكونها من الله تعالى فلا يصح اثبات شئ
 من ذلك بالشرع نعم اثبات القرآن بمعنى الكلام النفسي عنه القابل به انما هو بالشرع
 واما ثانيا فلان انصاف القرآن بما ذكر من التاليف والتنظيم والتجسيم مثلا امر ظاهر
 مكتشف ليس مما يستفاد من دلالة الشرع عليه واعلم ان المعتزلة على صدوث القرآن
 وليا عكيا هو تركبه من اجزاء يستتبع اجتماعها في الوجود كما كسبتك تقريره ووليد سمعها
 كمنه تعالى ما يشهد من ذكر من ربهم محدث فاول استلال ما علم انصافه بعبارة
 والثاني في استلاله في الشرع ودل على صدوره لا على انصافه باوجب صدوره كما توهم

هذا هو الحق الذي انزل الله به الروح الامين على من يشاء من عباده فجاءه بالقرآن من قبله انزلناه بالقرآن من قبله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

فيلها موصوفا بها
عكازة ذكر اسم الاله
الكل الوطنة اسم جابر بن عبد الله
عكازة ذكر اسم الاله
الكل الوطنة اسم جابر بن عبد الله

مغربی

منتهی به عالم
درین محله
از ادب الغر انضام
در راه نیست

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
مدرسة للعلماء والطلاب
والله اعلم بالصواب

فقد روي عن الصادق عليه السلام ان
ان هذا الصفات في نزاع ولا رتبة له
فقط هو حادث في نزاع ولا رتبة له
فقد روي عن الصادق عليه السلام ان
ان هذا الصفات في نزاع ولا رتبة له
فقط هو حادث في نزاع ولا رتبة له

النفق

فقد نظر الى حاصل المعنى كانه قال بحصول كلامه ان هذه الصفات مختصة بالكل لا يوجد في
غيره فكل ما يوصف به كان حادثا في ارضه عليه بانه من قدر الموصوف على الصفات دون الكائنات
على ما هو مفهوم العبارة المستدالة بما جاء في اول زمانه وجوده والمنتج ما اخرج عن العدم
ربما الى امتيازات نوع حكمه فيه والثبات والحدوث في التثنية وهو المظهر والارتفاع والمخترع ما
روى على ما نتج وتعمل في احواله من العدم ما هو من اخرج عن المسق والامتثال بالنسبة اليه تعالى
ما يدل على كلفه وطلب راد به ما يرد من كمال الصنع وجوده المصنوع لانه تعالى متعال عن الترتيب
والاعتقال فبما هذه الصفات هي من باب تفصيلها فاسانها اذا كان القرآن مع علو شأنها
وزفة مكانه وكونه اثر الميثاق الى الله تعالى فبما هي من صفات المفعول من فقهه تعالى بعض القدم
ووسم جميع ما عداه بقبضه سبق العدم او اذا كان كذلك فانزله عن كل وجه واربعة من كل
قبضه وفيه من كماله الى ان الحدوث انما لزم القرآن لا قضاة وانما في التثنية عن الشر كذا في صفته
القدم لا التثنية في نفسه بل هو كمال في باب كماله عليه حيث اردت المبدأ بالمبتدع التثنية
بالمخترع والاكثيثار بالتعدد والاستدالة الاولى السبق على ما سواه والقدم عدم المسبوق في العدم
وما استلزامه وجوده الا معنوا ما كان سابقا على جميع ما عداه كما في قديمه اذ لو كان حادثا لم يكن
سابقا مطلقا لوجوده القديم وما كان قديما كان سابقا على جميع ما سواه لا مستع بعد العدم المتعارفة
ولا كان القدم هو المقصود وحيل الاول له بوطنة لا ترقى في الكلام والشيء في اللغة كما صرح به سورتي
البقرة والانعام يقع على الحال والمستقيم والحرم والرضيحيين منها بالوجود بقرينة الحدوث
في العدم كما فصل المقسم في قوله تعالى والدة على كل شيئا قد بقرينة القدرة واما التي بالمعنى المذكور في علم
الكلام فبما لا يثبت اليه في امثال هذا المقام وفي دعوى استيثار الالاب بالقدم وان كل من هو موجود
سواه بالحدوث زيادة مبالغة في حدوث القرآن وروى على منتهى صفات زائدة على ذاته في قوله
والمراد بالسبق والقدم والحدوث ما هو موجب الزمان لانه المتبادر عند الطهارة في قوله بالحدوث
في العدم تنصيص على المراد بهذا ظهوره في السجدة ان شاء الله تعالى بهود في حيزه بدل من انزل

انما هو من صفات المفعول من فقهه تعالى بعض القدم

وما استلزامه وجوده الا معنوا ما كان سابقا على جميع ما عداه

والمراد بالسبق والقدم والحدوث ما هو موجب الزمان لانه المتبادر عند الطهارة في قوله بالحدوث

وهو عطف عليه لا يجمع به الى ما كان فيه من بياض النصف القرآن بصفات الكمال بعد ما وقع في
البين من اثبات الحدوث وما تبعه من تنزيه الله تعالى وفصل في هذا البديل ان انصافه
ثبوت الادعاءات الجليدة من التاليف والتنظيم والتنجيم والافتتاح والاقسام والتفصيل
والتمثيل انما كان ليكون نظرا في افادة معناه كما لا يسلطع ببيان معناه واقبا بما قصد به
من الودع بقطعية برهانه واستماله على ثبات المقبول وجمع المعقول وتباعد عن سواب
العوج وكونه مضافا الى الدارين ومصادق بالبرهان المنزلة لئلا يكون نظامه
البلوغ في افادة ذلك المعنى الواقي بالفاصل العاجل في بقرنة بذكره وعدم كونه ببيان لكل
شيء بالايجاز وانما قال ان الله احد شر ابراهيم جبا انبثته من معتقده وان كان المقصود الا
هو المقصود المذكور لانه لا يكون محذورا وهذه المنصوبات اعني كتابا وحياء وقرانا ومضافا ومضافا
احوال مترادفة ومضافا الى ان يان يعين ثبات معنى جليل وصير المبرادات وده على هذا الوجه
لانظر في وجها الى الله وفي ترك العطف بين اثارة الى ان كل واحد منها صفة كمال على
وقوله مع انما ان ينظر موهبا في سلكها واما ان يكون بلامنها باسرها كما قال ان معجزا
فقال سطح الصبح يسطع سطوعا اذا ارتفع شبه ببيان القرآن ببيان الصبح المرتفع في
الوضوح والابجلاء فان ثبت له السطوع كحسين وعبر عن الدلائل النصية بالبينات لظهورها
وعن العطف كجاذبا الغلبة على الخلق مطلقا وقدم الاولى لانها اكثر في القرآن ولترة في دعوى
السجدة وقيل ما عسى به الدعوى بسبب بينة من حيث افادة البينة ووجه من حيث الغلب
به على الخصم فالعطف بينهما قد توسط بين صفات ذات واحدة والقران متضاح ينفخ
به باب السيرة المستمدة على كل خير وسعادة في الآخرة والاولى ومصادق الشيء ما يصدره
وهي من صدق كانه الله لصدقه والقران باجازه مستغن في صدق عن شهادة غيره
وبصدقه لا تقدم من الكتب السماوية شأنا صدق لها ومصادقها بين يديه حقيقة
في المكان ثم ان الله المتقدم مستناراه دون كل معجز طرف مستفاد وقع حلالا من

في التوضيح على ما ذكره صاحب الكليات
فانما العطف بين الصفات والادعاءات الجليدة
والتمثيل انما كان ليكون نظرا في افادة معناه

ادعاء مترادفة ومضافا الى ان يان يعين ثبات معنى جليل

كأنه المكشوف كمن ذكرها في قوله تعالى
والمراد بالسبق والقدم والحدوث ما هو موجب الزمان

من الممكن في بقايا أي شيء وزا في البقايا من المعجزات وكذا قوله من بين من
 وقع حاله من المستند في ديار أي منفرد في الدوران من بين من يركب الأهمية
 أولم يعهد بوجوه بيان ما كتبت على السنة أرباب اللغات المتخلفة في الهمز المنطوق له
 وجه الزمان استغارة بالكتابة وحيل شبه الزمان في الظهور لبعض الناس، الموجودة فيه
 دون بعض نشي لظواهر مبرهنة ما عليه وباطن يستمر فيه فثبت له الوجه من قولهم
 وجه الأرض لظواهر ما فيه شائع الاستعمال فيه وصل القرآن موضع ما عليه مبالغة في الظهور
 وقد حيل بعضهم أن الوجه الماحيل والامتداد لظواهر المكتشف من الزمان وذهب عليه أن
 الزمان لا ينقسم إلى ظاهر مكتشف وباطن مستور فإذا جعل الوجه بمعنى الظاهر كان كمنعنا لا
 فسماله **هـ** أفهم به الماصفة تالية لغيره عمل فيها إلى الجمل الغصية لاختلاف الأحداث ووجوه
 وصفه كونه بمنزلة الاسم كالحكم ونظيره وأما استيفاء بيان لا يجزه على سبيل المثال كأنه
 قيل لم قلت أنه معجز ولم عرف ذلك فاجاب بأنه أفهم أي استكت ثم ترفي فقال أبكم واحدة
 من حكم قياس أولم يستعمل فعل بني منه سوى ما تقدم في الأساس من قولهم تكلم فلان فتكلم عليه
 إذا أخرج عليه وقد حيل استعماله بغيره رواية له فإنه تقع في اللغة **و** المعارضة أن ما في
 إلى صاحبها مثل ما في **هـ** والعرب العرب بهم المخلص منهم كالعرب العاربة واحدة من لفظه فأكبر
 كقولك فلان طليس وليس السيل وفائدة لفظه به بعد الحزم وأبكم الأشعار بان الجاهل الذي كان هو
 المختار المثلث رالية بياق كلامه إنما هو كمال بلاغة لا بالعرفه كأيومهم من السن والافهم والال
 بكلام إليه تنال لولا لقصده مما بالظرف والتخذي طلب المعارضة وأصله في إحداه مبادي فيه
 فيه كما ديان حال خطيب مصقع أي مجرب بخلبته أما من مصقع الديك إذا صاح وأما من الضيق
 يعني الجانب لأنه ما ضيق كل جانب من الكلام وأما من مصقع إذا ضرب صوت فقه أي
 راسه كالسياني في فزاة من فزاة من الصوائع حذر الموت **و** فلم يحدد متعلق بأفهم ولم يوضح
 أبكم ونحوه منناه أنه طلب بمعارضة فصحى العرب فافهمهم به **و** ليس لا يتيان با

من الممكن في بقايا أي شيء وزا في البقايا من المعجزات وكذا قوله من بين من وقع حاله من المستند في ديار أي منفرد في الدوران من بين من يركب الأهمية

بشيء

بشيء ذي القرائن أو بقا ربه واحد منهم وتخي به بقاءهم فأكبرهم به فلم يبق لغيره اقتران سورة
 فافهمهم نفع الكلام ترفي حيث نسب الأفهم إلى فصحى بهم وأظهر عجزهم عن مجموعهم ثم
 نسب الأبكاء إلى بقاءهم وبين قصورهم عن اقتران سورة على أنهم حال من البقاء لأنه
 فاعل في المعنى أي لم يفيض بقاءهم على أنهم كانوا فافهمهم أو من البقاء والافهم
 معافا لهم جميعا والفاعل في الحال على الوجهين معنى الشقي أي تركوا النصبة أي تركوا
 حال كونهم كذا إلا المنقضي لفساد المعنى **و** جردوا هذه الحال إزالة ما هي في يومهم من أنهم
 ربما كانوا قديسين يمكن أن يغلب عليهم واحد من جنسهم فلا يثبت إلا عجزهم عن فهمهم
 وكلمة على في على أنهم تدل على رسوخهم في صفة الكثرة واستقرارهم واستعدادهم لفهمهم فافهمهم
و أفهمهم مع فهو حاصل المعنى وسمايتك في نظيره تارة زيادة كتحقيق لها والبطلان بسيل
 واسع فيه وفافهمهم المحصى والدهمسا بالمد وقد يعرض بلاء عظيم ذات رمال كثيرة ولم
 يفيض أي لم يتحرك عطف على لم يقصد مع ما عطف عليه والضمير في منهم للفصحى البليغة
 مخاضهم إلى العرب العربا كأنه قيل ولم يفيض من فصحى بهم وبقا بهم ففهمهم
 رجوع الضمير في قوله مع استهزأهم وما بعده إلى العرب العربا مطلقا على ما ينبغي من
 غير تفكيك بينها في النظم والعصبية المحاماة وإضافة العرب إلى ملابسة أي العرب
 الذي يتحرك عندهما وجاز أن يكون عرب العصبية استغارة مكنية وتخييد ولم يفيض
 ترفي مع استهزأهم حال من الضمير المحذور في منهم وفيه تارة دفع ما ربما يتخيل فهم من
 المبالغة في ترك المعارضة والمحاماة **و** المضادة المعاداة والمضارة الضرار والشرارة
 الانفال واحد ما شرهه فقال الحق عليه شره أي نقله وأصله حردا ونجبة المعازة
 بالأي المعجزة المعالية وبالراء المائلة المضارة من قولهم فلان يعرفه أي يدخل عليهم
 مكره أراد أنهم كانوا أعلاما في الغالبية والعصبية يتحركون في المحاماة عارضا بالكلية ثم لم يتحرك في معانية
 القرائن أصغر غصونهم **و** ثم في هذه القضية وإنما بخلي هذه التكتة على تقدير الإضافة لادراكه

من الممكن في بقايا أي شيء وزا في البقايا من المعجزات وكذا قوله من بين من وقع حاله من المستند في ديار أي منفرد في الدوران من بين من يركب الأهمية

من الممكن في بقايا أي شيء وزا في البقايا من المعجزات وكذا قوله من بين من وقع حاله من المستند في ديار أي منفرد في الدوران من بين من يركب الأهمية

لا على التخييل لانه العرق مع العصبية لا يمدون المتخيل اي قدام المراماة والمداخلة وفي ابدني
 مكانتها وحسب حسب الانس اي ليد من مغايرة نفسه او اياها في الخطا عظيم الا ستراديا
 جمع خط بالضم والسطح مجازة احد المعنى بفتح الحاء ومنها كل ضلة يفتخر بها والمباشرة بالضم
 والفتح المكررة لانها توشى تروى في دلالة طيبة اعني ان الاسم وان راسم بيانه وتحقيق لا تقدمه مما
 الاواط في المفاضة والقائه الشبهة على المعارضة ولما في الخطا في المحافظة على الاستعداد والذنب في ركوز
 الشطط في كل راسم ولما في معنى واحد العدد وجاز ان يكون اسماء من يصلح ان يخاطب طلعا
 اذا اول الكلام بالنسبة الى اناسهم احد غيرة الا انه يفاد لا يستعمل في الاثبات الا مع نقطه كل
 وقد جردت مقترضة ذيل بها الكلام تقريرا وتاكيدا لجميع ما تقدم في الخ الى هذه المقام وغايتها في ان يتبين
 انهم اهلوا في المعارضة فليقتضوا المبرورة قد سبلا لا ياذل لا يتصور انهم فيها الجايلهم عليها وقيل
 حجة حاله وعاملها اما انهم اي اسكتهم من المعارضة فاسرهم عليها بجرىك السيف عقيب الجود اما
 لم يتصد اي لم يتصرفوا الى حال كونهم مقصرون عليها وفيه بحث لان قوله فلم يعارضوا معطوف على
 قد جرد وهو حينئذ في شبه الحال ونفسه الا انهم اذ ترك الضمير في بعدهم المعارضة مما لا يربط
 وتجوز الجدة تقريرا عن ملائمة الشبهات وتجريد السيف استفاضة وتقريرة عن عمده فاربعة القدر
 المشترك بينهما واسم الا انه تعالى مجازا لانه لا سببه وقيل في ترجمه منسوب الى الله تعالى حقيقة
 ويضم في المعطوف فعل مثله ويسند اليه مجازا وجاز ان يراد به التجريد لا الظاهر مجازا
 وحينئذ الى الله تعالى حقيقة اي اظهر الحق على ان في رسوله والسيف على يده واولا
 نصب على الظرفية بمعنى قبله يقال ابراهم هذا اول فيضم على القاية كقوله افعله
 قبل واما الذي مؤنثه الاول في ضمير منفرد الا السيف وحده من قبيل وضع المظهر
 موضع المضمرة زيادة بقصوره لتعلق المعارضة واما قوله على ان السيفين في هذا القبيل والمراد من
 السيفين في هذا الكلام حال يبين ان معارضتهم بالسيف مع انهم لا يعتد بها وقد عاينوا في
 الحال في المبدأ في الجدة في النفس اي عارضوا بالسيف وصرحوا بهذه القضية على ان الله تعالى في

كذلك في قوله
 ان الله تعالى
 في قوله
 على ان السيفين
 في هذا القبيل
 والمراد من
 السيفين في
 هذا الكلام
 حال يبين ان
 معارضتهم
 بالسيف مع انهم
 لا يعتد بها
 وقد عاينوا في
 الحال في المبدأ
 في الجدة في النفس
 اي عارضوا بالسيف
 وصرحوا بهذه القضية
 على ان الله تعالى في

هذا هو
 السيف
 الذي
 في قوله
 على ان السيفين
 في هذا القبيل
 والمراد من
 السيفين في
 هذا الكلام
 حال يبين ان
 معارضتهم
 بالسيف مع انهم
 لا يعتد بها
 وقد عاينوا في
 الحال في المبدأ
 في الجدة في النفس
 اي عارضوا بالسيف
 وصرحوا بهذه القضية
 على ان الله تعالى في

لما كلمه على رعدناك كحقيقته **ولما** القاصد القاطع والخلاف مندبيل ملف
 ليضرب به يلعب به الصبيان وامضاء الحق في السيف تقوية سانه ومن جده جانه
 كانهما يفعل من اي غرض ما غلبا اي قاطعا ولقد بالغ في بيان الاعجاز فذكر اول
 الخاسم عن محوهم ابكاسهم من افسر سورهم ثنائهم به كثر العدد ثم انه لم يصر
 منهم عصبية في ذلك فسلط على اطلعه في الخاتمة ثم ابقاها مع الحان في السيف وبذل
 الارواح على المنازلة باللسان مع علمهم بانهم ليسوا على شيء اولهم من ذلك كله انهم
 يجرى واعني المعارضة عجزا وهذا ما طوا به حل فلذلك قد علمه قائلنا انهم صواب
 البحر اي كانه وامند وطيم اي غلب وعلى حال حارة السيف قطع على الركبة اي وفنها
 وسواها والكواكب الاول جمع كوكب المياء وهو مجتمعهم والكتاب جمع كوكب السما
 مثل اولها كانهم وتلاشي شهبانهم واضمحلال من خسرانهم لظهور المحن الباهية
 والحج البالغة بحال كوكب المياء وعند تلك الملاء اندراسهم من خسرانهم لظهور المحن الباهية
 علمها وتناوبا بحال الكواكب حين اشرفت عليها الشمس فطست انوارها وحين
 انارت وقد يقال استعير البصر والشمس لبلاغة القرآن والكواكب بالعينين لبلانهم
 ثم نضحت باسعاد النضر والاشراق لظهورها واستنار العلم والطس لظهورها
 علمها ككتم تكلف عند غنى **ولما** والصلوة معطوف على الضمير الذي بناه على الانزال
 والاباء فلذلك قال خير من اوجى الله وول خير الانبياء رعاية لن ياق الملائكة سمنها
 وليس هو اوج من راجع الى القرآن لسوا المعنى بل الظرف قاع مقام فاعلمه ففعله على
 الانبياء واولا في وصفه بما هو مشكوك في سعادته وكما لم كناه وسماه استلذا ونبينا
 ثم ذكر نسبة العالي الى ما شتم من حبه فذكر حلو شانه وظهور سلطانه وقدم
 حبه كونه العالي وهو لوى على الدوى وهو قبيح لان رضع القدر في نفاذ الامر في اعلى القبايل
 اول ما عظم المكانة في مقببه بذكر باقى احبابه من تغيبته بالعصم وتاييد الحكماء بالعلم

وتكره لعل المحقق

العدول

وهو محمد بن عبد الله بن مسعود
 بن قتيبة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي

المشروع بالعمل واستثمار فضائله كونه نبياً امياً قبل به الكتب السابقة
التي اورد العلم وذو اللوح المرفوع في نوح كناية عن سباده علمه وكونه مطاعاً فيهم
ذو الفروع اي العلق من فروع القوم علو شرفهم بالشرف او بالجمال الخفيف المشرف
العالى من اناف ما كذا اشرف علمه ويحتمل ان يراد بالفروع الفصن فشيء النبي مرم
بشجر طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء يستظل بها فروع اسعار مكثيرة والفروع
تجيدل والمنيف شجر وان يراد به السبب تعالى موفر فروع اي سببهم فكيف
يجريد بالعلم لا سباده وقد تعالى الفروع مسعار لاولاد اشرف
فروعهم كاهول اول النبي وذو الفروع صفة لوني وذو اللوح صفة ناشع ولا تخفى على الغرة
البياض بوجهه الغرس يقال شجرت الغرة انيسعت والتجيدل البياض في فروعهم لول
فروعهم تجل وقد تجلقت قلوبهم تجيدل واما اعني الغرة والتجيدل مسعاران هما للشرف
والكلان كما ان الشرف والوضوح مسعاران لا شرفهما فقد اشرفا الى اشرف انواع فضائله
وكالانه من قريته الى قديم وسعد الغرة وصدرة الشرف مستعار يقال جعل اعني
اي شريف وفيه الاشتمار والامتنان مجازاً من سلا القول به بارك الاسم اعني اللقب
اي شهور اللقب دون التجيدل والاعمال به امي باتون يوم القيمة عن تجيدل من
اشرف الوضوح فمن استطاع منكم ان يطيل عثرته فليطيل فالظن من ان المراح الانوار
المتكاملة من انوار الوضوح على تلك المواضع وقد تجل على امتيازهم واستثمارهم من الام
وذلك اليوم سبب من العباد الامم من لا يكتب منسوب الى امة العرب المشهورين
فما من الامم بعد الخط والكتابة او الى ام القرية لان اسلمة كانوا الشرف ذكر الام
اي ويوكا ولدته امه وكونه اقرباً من غيره من بني نوح ونفي ان تياب المبطلين
حيث ان بالعلوم الجمة والكم الوافرة واخبار القرون الخالية بلانعم حفظوا حقائق
من كتاب علي ووطابن من الامم والكتب اي ليس بهر كتاب بل هو مكتوب

هذا هو الذي هو المشهور في الامم من العرب المشهورين

هذا هو الذي هو المشهور في الامم من العرب المشهورين

منه الا في

بيننا ومنه الانزال دفعة واحدة وقد روي ان القرآن انزل جملة من اللوح المحفوظ الى ستمائة
الذي اورد من السقن الكريم بانفسهم من ذلك الى الارض في نحو مائة ثلثم ومشرين
سنة كفاً للموادث فان قلت الانزال تحريك من علو الى سفلى كما ان النزول حركة من
اليه ولا يوصف بالحركة حقيقة وبالذات الا الموقن من الجواهر اللوحية وما يتركب منها دون
الاعراض سواء كانت قارة يمكن اجتماع اجزائها كاللون او سائلة معتقة فيها كالحوت
الذي هو من الكلام فكيف يتصور انزال القرآن وتنزيله قلت وكل ما اشتعار
اهل اللغة من وصف الكلام بما يوصف به مطلق حيث يقولون ان البيان من القدر حكم
الامير وكلامه سبيل الاستدلال والجازي وما يجب الكشف جعل وصفه بالنزول من
جمل القليل وعل الانزال على اظهار من اللوح المحفوظ زاعماً ان للقرآن حركة معنوية
من الظهور بعد الكون لا زماناً بل زماناً وان تلك الحركة من الاشياء بغيره وشرفاً لا يعلق
مرتبها الموجب والاعمال الاشياء على اللوح لا تحي وتفسير كلامه على ما نقله من القرآن كان
كاستدراك العلم الاكبر في اظهر الله تعالى بواسطة العلم الذي هو العقل والروح المحفوظ الذي
هو نفس الكل وهذا الظهور ليس بنافي لان الزمان مقدار حركة الفكر الاعلى وسبق
على ذكر مراتب ودرج عليه انه معنى علمي بعد الفلسفة وان كونه في علم الله تعالى لا بد
ان يكون اذ بافاذا لم يتأخر الظهور عن اللوح على الكون زماناً بل زماناً كان اذ لم يكن
حادثاً لكان متأخراً زماناً اتفاقاً فيلزم قدم اللوح والاعمال ايضاً وذلك بطريق قطع
القرآن واللفظ مصدر عن الجمع ثقال قلت الشئ اقر انا جمعة وعين القران يقال قلت
قراءة وقراناً ثم نقل الى هذا المشرق المنزل على الرسول عليه السلام وهو المولى بهما وقد يطلق
على القدر المشرك بيده وبين بعض اجزاء الذي له نوع اختصاً من به قيس لما كان اثبات
القرآن بالشرح وقد فعله الشرح على اتقانها به صفت يجب مرمداً وكان مقصود المقام تنسي
ذكر الحوادث صدر كتابه من بعض نكر الصفات من اعلمه ليراعه الاستدلال ودلالة على انباء ما هو شرفها المعنوية
في علم الكلام

هذا هو الذي هو المشهور في الامم من العرب المشهورين

منه الا في

منه الا في

منه الا في

منه الا في

منه الا في

منه الا في

منه الا في

منه الا في

منه الا في

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, written on aged, slightly stained paper. The text is dense and fills the lower half of the page.

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

محمّد بن الحسن بن محمد بن الحسين
ابن الحسين بن محمد بن الحسين
ابن الحسين بن محمد بن الحسين

[illegible][illegible][illegible][illegible]

منها ما هو تقادم العلماء وانما يصح الفراج لا استخراج معانيه ورد الى الحكم من القواعد
 للعلمية والعلوم للعلمة ونيل الدرجات عند التعمق واما تفصيل سور او سور
 انما هي في الكتاب ان فيه تبيين القواعد واختيار الحروف والملاحة
 الاشكال والنظائر الى غير ذلك ولما هي الاوصاف مبتدأ شئ الى ان هذه القواعد
 المذكورة للقران من كونها موافقا منظر او كونها منظر لا يفي وجعل مفتوحا ومختصا ونفسه
 متشابهة ومحكما وكونه غيرا مفصلا مدله على حدوثه لانها مستلزمة لانها في
 اجزاء من اجزاءها في الوجود فالتحيز عند وجود المعدوم معدوم والمعدوم عند
 وجود الخاص منتفك فكل منهما حادث لان العدم متناه في الوجود والاحتفاء والاحتفاء
 في الحاضر مستوفى لعدم الحضور المعدوم هو حادث وطحا والمقدم لا سبق
 الابن ما بين يمين هو حادث انما وكذا المركب منهما فان قلت اعصار بالعلم
 من الحروف والكلمات التي ليس احدهما كاف في الاستدلال بهذا الطريق فلا فائدة
 لسان الاوصاف قلت قد سبق سابقا ان هذه الاوصاف باسرها مسروبة يمكن
 او صفا كما انهم للقران مناسبة لا محالة فيصنف الحروف على ما هي في الوجود منقوصة
 منها او لا وبالذات ولذلك جعله جملته معتقضة فلا يلزم الاستدلال على ان الاستدلال
 في انساب الحروف امر مطلوب فكأنه قال لا يجمع من القران تفرد مع غيره ولا يلزم
 في علمه ولا ما في ذلك حادث مع ما نزل في اخرى ولما في حكمه مع حاقته ولا تشابه مع محكم
 ولا بسور مع سور ولا آية مع آية وذلك من احوال تلك المعاصد متباينة في كل
 الصفات المستلزمة للقران كما بالغ في اوصافها الحروف معولها وما هي في الوجود
 وجه الكلام بان دلالة الانزال على الحروف من حيث ان الحركة المكانية محسوسة بالاجسام وما
 محل فيها وهي حادثة امثالا واما دلالة سائر الاوصاف من حيث انها مستلزمة للمركب
 المستلزم للامكانة التي ملزمة للحروف بناء على استحالة عدم وقوع علمه باللفظ لا سائر

في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب

على ان كل ممكن حادث ويجوز عدمه فيكون العلم ان العلم اسهل من العلم الاوصاف
 على حدوث هذه الصفات المستلزمة لها على الحقائق ومن يجرى مع ما نزل في
 ان هذه الحروف والكلمات قد علمت فانه لا يلزم القائلين بالكلام النفسي فانهم
 لو افقوا بحدوث العبارات وسوونها كلاما لفظيا يدعون ان هناك كلاما
 نفسيا مدعيا ان دلالة هذه اللفظيات ان الصفات التي اسندت اليها في حدوث القران
 مخصوصة بالقران اللفظي ولا دلالة لها على الصفات التي اسندت اليها في الكلام النفسي ولو ادعى
 ان كل ما يطلى عليه القران فهو موصوف بهذه الصفات كان ظاهر المطلق في اللفظ
 فكيف يترك من حكم ما في هذه الصفات من صفات الموصوف وقد نظر
 الى حاصل المسألة كانه ما لم يحصل كلامه ان هذه الصفات مخصوصة بالحادث لا في حد
 بحد ذاته وكل ما يوصف بها كان حادثا من رتبة علمه فانه في الصفات لا يمكن
 فالتصور فنظر على ظاهره ففهم العنان التمسك به بالبدل في اولى اولى من وجه
 المستلزم ما اخرج من العدم بوجه اي معان بنوع حكمه في الصفات والحروف من
 النشوء وهو الظهور والدارتقاع والخنوع ما روي تاتى في اخره من العدم ما هو
 من الخرج عن الشيء واخراج الله شدة الكائن من العدم قال في هذا السؤال
 ما دل على الاضطراب بالعدم كما في النظر الى كمال الصنع ووجهه المصنوع لا الى
 احتياجه تعالى الى تزيين وامتثال ولكن من انبساطا بما دل على طلب
 او كمال في نفسه في اقصاه من مصلح وقد جئت اخرا سانا اي اذ كان
 القران مع علو شأنه ووقوع مكانه وكونه اقرب الاشياء منه كما هو ثابت في
 المعجب من عدمه كما في عدم القديم ونسب جميع ما دله بتقصه سبق العدم او اذ كان
 فانه من كل وجه وابتدأ من كل تفصيل وفيه من ان الحروف انما لزم
 القران كماله الذي لا يشوب منه من الشك في صفه العدم لا ليعلم ان فيه بل هو كامل

في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب

في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب

في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب

ونقول

محفوظ

كذلك

في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب
 في هذا الكتاب

بأنه كما استأنس بالبرهان بالمتقن والمثل بالمتقن ولولا الاستنباط
التقديري والاسناد والاولوية السبوتية ما سلم والقديم ان لا يكون مسوقا بالعدم
ويما يتلوا من الوجه لانه ما كان سائعا جمع ما عدله كان مدعا اذ لو كان حاديا لم
يكن سائعا مطلقا لوجه القدم وما كان قدما كان سائعا ما سواه لا يسلك بعد القول
المعاصر ولا يلزم منه بحسب بعضهم وما كان القدم هو المقصود جعل الاولوية
نوطنة له ترقيا في الكلام والشيء في اللغة كما صرح به في سورة البقرة والافهام يقع على
الحج والمسمع والحج هو العرف من بعض مذهبنا بالوجه من غير تميز للحدث عن العدم ك
خص بالحق في قوله في الله والكل شيء قدس بقدرته القدرية وانما الشئ بالحق المذكور في علم
الكلام في الالهييات العدمية افعال هذا العلم ولا يدعو استنباط الذات بالقدم
واسم كل موجود سواء بالحدوث زيان بالقدم لا حدوث القرآن ورتبة على نبوي
صفات زانين عاقلاته قدرة والمراد بالسبق والقدم والحديث ما هو بحسب الزيادة
كما هو المتعارف عند الإطلاق فتقول بالحدث عن العدم بتعيينه على المراد من ظهوره عليه
للمسمع قوله ان شاء الله كتابا موعودا فيه من انزل وما عطف عليه رجع به
الى ما كان من سائر انصاف القرآن صفات الكمال بعد ما وقع في البين من اثبات حدوث
القرآن بطريق الامعان وما يتبعه من تنزيل الله به وقصته هذا البطلان ان انصاف
القرآن في سائر الاوصاف الجلية من التالف والتنظيم والتبجيل والتفصيل والتميز
انما كان ليكون نظيره افاقا معناه كاملا بسطوح جسيما ومعناه واقفا على علق
من العرف من بغيره بركانه واشتغالها بنباتات المنقول في حج المعقول ونباتات
عن شوايب العوج وكونه مفتاحا لما في الطلوع ومصدرها قال في الكتب المثل
من يكون نظير البليغ في افان ذلك المعنى الواجب بالغا في الاعمال ليقول وعده كونه نبيا
للمرسل في الايمان وانما ان شاء الله اي احدته بفتحها بالانتم من معدن وان كان المقصود

المراد من ظهوره عليه

بالقدم

الاصح هو العرف المذكور لا كونه محدثا ومن المنصوبات ان شاء الله وجوبا
في اننا ومقتضاها ومصدرها في احوال مترادفة او ما قيل في ان شاء الله بان يقتضي ان شاء الله
جعل وصير والمراد ان شاء الله في هذا الوجه لا يتقدم من وجه اخر اليه ويترك العطف
اشارة الى ان كل واحد منها صفة كمال حالها وقوله بحسب اما ان يخرط معها ولا يمكن
واما ان يكون بدلا عنها باسرها كما يقال ان شاء الله بحسب القبح والراحم
والضيق بطلع سطوحا اذا ارفع سقته تبيان القرآن بفتح الضمير المرتفع
في الوضوح والاختلاء فان ثبت في السطوح تحييدا وعبر عن الدلالة التكميلية بالبيانات
الظهورية ومن الدلائل العقلية بالحج اذ فيها التعليل في الخالف مطلقا وقوله الاولى لانها
اكثر من القرآن والمترادف في غاية السمع وقوله قال ما ثبت به المسمى بفتح السين من حيث
انكوته للبيان وحجة من حيث تغلب برهان الحق فاذا العاطف قد توسط بين الصيغتين
مفتحا ما يفتح به باب الشرع المشتمل على كل خير وسنة في الاول والاخرى يقتضيان
الشع ما يصدق به وبين صدق كانه آله الصديق والقرآن ما يجان سقته في صدق
عن شوايب غيره ويصدق ما تقدم من الكتب السماوية ما يصدق فيهما ومصدرهما
في ترويه حقيقه لا مكان لم استعمل للزمان المتقدم وكون كل محض ظرف مستقر وقع
حالا في المستقر باقيا اي متجا وزا البقاء عن سائر المعجزات وكذا قوله من من
مستقر وقع حالا في المستقر وادب اى منفرد بالذات من من سائر الكتب
الالهية اذ لم يبعد جريان سائر الكتب في السمة ارباب اللغات المختلفة والذات
المعطولة ولم وجه الزمان استغناء بالكتابة والتحصيل في الزمان لظهور بعض الاشياء
الموجودة فيه وكون بعض شئ لم يظفر به في ما عليه وباطن يستند ما ثبت له الوجه
من ملامح وجه الارض لظهور كانه شايح الاسماء فمده وحمل القرآن في مضمون تعليمه بالقدم
في ظهوره وقد تحيل بعضهم ان الوجه اما تحييل واما سماع لظهور المكشوف من

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

المراد من ظهوره عليه

وتمت القصة في سنة ١٢٠٠ هـ
مصر في يوم الاثنين ١٢٠٠ هـ

الزمان وذهب عليه ان الزمان لا ينفع الى ظاهره كسوف واطن مستور فاذا جعل الزمان
يخفى الظاهر كان خبيلا كما حققناه لافيه كما كان عدم توارخ به اما عدمه بالله لم يكن احد
فيها الى العلم لملاحظة الحروف وحيان وصيغة كونه عن اسم كالممكن ونظام و
اما استنباط ما لا لايمان ودلالة عليه احوالا كانت قبل علم فلما كانت بمن وعلم من وقت
ذكرنا فاجاب بانه لم يخبر ان اسكت ثم تنق فقال انكم وانتم من كبر فبات اقل من
فضل شي من كبر سورة ما نقله في الاسكان من ملامح تكلم لامة فتبين عليه اذا نزع عليه
وعدمه على اسعالم اياه منزله لم يمت له فانه يفتي في اللغة المعاصرة ان ياتي الى صاحب
عقله فاتي به والعرب العربيات في الخلف منهم كالعرب العلوية اقد من لفظه فأكبر به
كقولك تلك غليلية وليست البليدة فانه لفظه به في الموضعين الاشعار بل ايمان
القرآن تكلم بلغة غم كالمواظقة ونبوي عنه سنان للامه لا بالقرنة كما انما بل من
استاد والافهام والابكام الدمع لولا بعيد كما بالظرف الخوي طلب المعاصرة واعلم في
الحداء يتبادر في فية الى اوبان خطيب رخصع ان يلبغ بجهت خطبية اما من صيق الزرك
اذا اصاح واما من الضمعة عن الجانب لانه ما قبل ذلك الجانب من الكلام واما من صيق
اذا ضرب صوق فعتة وهو لم علم مصدر معلق بلغ ولم ينهض بابيل وتخصيص الخلف طلب
معاصرة فية العرب المعاصرة المشهورة بالفصاحة والجمع به فلم ينهض ان لم ينهض
للاتيان ما باب وه القرآن او يثار به واحد منهم وتخرج به بلغة فيهم فابيل به فلم
ينهض ان لم ينهض بقدر اقصر سورة ناهض منهم في الكلام ثم في حيث نسب الاحكام
الى الفصحاء واظهر عنهم عن مجموعهم عن نسب الاحكام الى البلاء وبين قصورهم
عن اقصر سورة منه ولم علم انهم حال من البلاء لانه فاعل المعاصرة لم ينهض بلغة
مع انهم والفصحاء لهم او من الفصحاء والبلاء معا فالصغير لهما جمعا والعاقل والمال
على الوهدين معنى النقي الى تركوا التهدي والنهوض حال كونهم كذا لا المنهض لسا والمعنى

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style. The text is arranged in several lines, with some words appearing to be part of a larger phrase or sentence. The ink is dark and the script is fluid.

[Faint handwritten text in Arabic script]

و لا يجوز ان يكون في امره سوء
والا لكان له في ذلك ما لا يليق

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

وحدوى من الحال ان الله ما عسى نفهم من ان انما سمعوا وبكاسهم لا يدرك الحجاب
اذرنا كائننا فلهن تصور غلبته واحد من جنسهم عليهم وكلهم على من يدرك
عنا سوخهم ومنه الكثر والسفران مع علمها فاعمال من اننا نحن مع وهو حاصل
الحق وسياثك في نظريتها زبادي كحق لها ان شاء الله تعالى ولو البطي وسيل
واسع وهو وفاق الحصى والذمها بالمتدار من بيلاد ونجم ذات ارمال وهو يقهر ولم
ينبضن اهل البحر مطلقا فلم ينصف مع ما عطف عليه ^{صوتيه} والصغير من منع المنع والبلقاء
مقتان من اهل العرب العربا كانه من من معي منهم وبقائهم في ظهور صبح الغيرة وله
مع اشتها مع وما بعد الى العرب العربا مطلقا كما ينبض من غير تفكير في النظم من
الضباب ^{الغصية} والاعصية الحماة واصنافه العرف للبدن ملابسة اى العرفه التي
لهم كمداء او عرف العصيب ^{الغصية} اسعار مكثبه وكجيبه ولم ينبضن تناسخ
اشتهارهم حال من الجور ومنهم وما دنتها وضع ما ربا فختلهم من سائلهم
في ترك الحمار منه والحماة المتفان المعادة الضفائر الضرار الشرا الاثقال
الواحد شرس عال التي عليه شرا اى ثقله وجملته من قضا ومجته المعان
بالنساء المحبة والمال والاهل عليه الضفائر من صلبهم فلان يقرق من اى بدخل
عليهم مكرها ما اراد انهم كانوا اعلاما والمثالب والعصبيه مكرها في الحماة
جراضا بالكلية لم يفرحوا معارضة القرآن اصغر عنونهم لسانه من جنسهم وهذا
الغصية وانما تجلي هذه التكنة عما تقدر الاضافه لادنى ملابسة لاهل الحاصل كما
تجيب لان العرف للعصبيه لانهم ^و دون المضافه اى فدام المراماة والملافة
ويزادنى مكان منها الحسب لما حبه الانسان اى يعق من فاضلهم وابطاده
الخطط عظام الامور وملازم جمع خطه بالضم السطط مجاوزة الحد المخرقة بفتح
الحاء ومنها كل خصله يفتح بها الحاشية بالضم والفتح المكرمة لانها توشى اى يروى

شعر

[illegible][illegible]

ولما كان علم النفس مستمرا على المعارف الالهية والاصحاح العلمية جازان ان يطلق علم العلم
 والصناعة بالعلم الاصل والاطلاق العلم اوله لانها الاكثر والاشرف والظاهرة المراف
 بالصناعة هي العلم الاخص الذي هو معارف اسرار النظم وان ذكر الصناعات على انها
 العلوم وانما تفصيل مراتب اصحابها بحسب ادق بقا دون اصولها ولذلك افترق على
 ذكر العلوم لا قوله ثم ان اطلاق العلوم فان قلت علم الخلق لا يتعلق بكيفية العمل اصلا
 فكيف سماه صناعات قلت تلك السمة لا تدل لرقية ونوعه لا يحصل الاغراضات سعيا
 ومن جملة منطوقه ومن علمه بطلان ما يتعلق بالعلم كالمصاحبة وقد يقال كل علم دار
 الرجل من صوابه كالحق فيه لم يسم صناعات سواء كان حصوله بالتميز على العمل او بالاسد لا يقتض
 به العمل او لا طبقات العلماء درجاتهم بعد ازالة المتن واعلام الصناعات منازلهم فم اى
 العرفه وههنا تصنيف الطبقات والاصول كل من صناعات اياها الى انا في العلوم والصناعات
 واصغر طبقات العلماء والنقل ورد في اقسام الصناعات من الفنون والتسوي
 لان السوي لا فرق بين العلوم ابعده اصول الصناعات فان قلت كيف كان عطف و
 اطلاق محله وهو موضوع من المعطوف ومن ان غرضه هو كل صناعات مما هي موضوع
 عن المعطوف علمه ومن اعني في كل علم قلت اذا عرفت الخبر بعد الخبر علمه
 وان كان محلا لفظا لا سمي الخبر ان غيره عطف كقولهم يدرك برخيما برخيما واخرى لا عمل
 فابنه كما نفس علمه معنى محقق النجاة فاذا كان الخبر عنه معروفا لفظا معطوفا معضم على بعض
 كان المعطوف والخبر او ليكون ما وتسمى الخبر عنه والسر هو المعطوف ان ما كان المعنى الى
 العوزع الما ان العوض الظاهر لان الالباس الى ربط الخلع على الخلع فلما بد من اطله الخلع
 كانه من مراتب العلماء والصناعات اصول العلوم والصناعات معارفهم وحصله هو
 نظير قولهم يدركون قاصد ابوه وادب اخوه من ان الصناعات ابوه لزيد وادب اخوه
 ولا بد من علم من اصنافهم واخبره من علمه اذا اعتبره من خبر المعطوف علمه على المعطوف

اطلاق العلم

انما هو العلم
 الذي هو العلم
 الذي هو العلم

انما هو العلم

لم سبق للواحد خبر المعطوف ومن جعله لما كند لصوت الخبر فاعلمه من معارفه ومن
 وما عطف علمه فكان وتاكيد للبيان والتعارف المذكورين واحتمار صفة الماضي للعلم على الماضي
 الواقع كانه معلوم ان كان سببا وشهد بذلك ولم تباين وتماثلت واستعمل ان دونها لانها
 البقية بالتمام فان الشك في سبق مطلقا ارب الى علمه العارفين وبقوت التعارض وقدر القيل و
 المسامحة تشبهها للسبق في المراتب العقلية بالسبق في المسامحة الحسية وهو من العلم
 يمكن هو من العلم فيفضل عكس وفوقه في العقل انبى بالادراك والمسامحة بالطمع ولو كان
 كان اوله وكانه لفظا جانب العلم فلم يلفظ الى ذلك واذا كان له عطف على العلم وما سماه به
 عطف وعلمه على علمه لا يعطونه من علمه من علمه او علمه على علمه على العلم على العلم
 الذي هو المعطوف وهو عطف بحسب المعنى على ذلك المعنى من علمه على علمه على العلم على العلم
 كل صناعاته لا تفلوت تقديره واذا الذي تباينت ومثل ادق واحسن وقد يتوهم ان العلم من علمه
 مطلقا على ما بعد العلم وقد لا يفي وعلمه واذا الذي هو علمه من العلم الاصل الاول التخصص فانما العلم
 الى الاصول وهو علم الصناعات في الكتابات لانه على ظهور الحصر الثالث ايراد المعطوف
 موضوعا لا شمله علمه فاما يشق الى الخبر شوقا الى تشويق الرابع ايراد الخبر بهما وعقبه
 بالنقصان وله محاكات انما كانت كناية من تشويق السج وفرض الجاهل من السابقه وقد يقال
 كناية من تسمية العلم به وهو يعبر عنه انتهى الامر الى السان والمفاضلة بين السان وما عطف
 عليه او لقوله علم التفاوت هو له وترقى الى الامر بالمفاضلة وهو له الى ان قد تامل في السج
 ولم ارا من الرمال تفاوت ولا في الجود من الف بواحد وهو له من الف بواحد من الف ليست
 في علمه حيث جعل الواحد اطلاقا في الالف والالف اطلاقا في الواحد مع ان لفظ الواحد بالكثر او بالاحسن
 جمع حسن عا فيه ومان كان جمع حسن الكثرة من التثنية كالنقطة من النقطة ونكت الكلام اسرار
 ولطائفه كحصولها بالفكر والاختلاف فيها غالبا من تكت في الالف من بل حصولها بالماله الفكرية
 الشبيهة بالتثنية والفقير جمع فنون سكوت الفان ومن الاصل على صانع من قريب علمه ففان

انما هو العلم
 الذي هو العلم
 الذي هو العلم

الحسري

كانه من الالف

الحسري

Handwritten text in Devanagari script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

[illegible]

المؤرخ

هذا هو الحق
الذي لا يبدل
ولا يتغير
ولا يزول
ولا يفسد
ولا يهلك
ولا يمتد
ولا ينقص
ولا يحد
ولا يقي
ولا يقيس
ولا يوزن
ولا يقيس
ولا يوزن

فادع وعون فوات الحافز ما تكامل سنه وبلغ شئ بلطف مستحيا يرفق طريق
الوصول اليها فلا تسلك اليك فيك صايفه السكت الخيط وقد فتحت كفاه عن لطافه الجواهر
المنظومة فيه فلا يدرك الا بصيرته ثاقبة جمع بين غراية التكت ولطف المسكر اشار
الى معنى قوله من حاسن التكت ومن لطايف معان وحمل قوله مستوفى عما تهراد
بازاء قوله ومن عوامن اسرار علم النفس علم تحت منه عن احوال كلام الله المجيد من
حيث دلالة عامر ارجو وسعج الى ضمن تفسير وهو لا يدرك الا بالنقل في باب
نزول الآيات والقصص فهو سلع بالرواية وتاويل وهو ما تكلى احواله بقواعد
العربية وهو ما سلع بالرواية فالقوله الاول بلا نقل خطاه وكذا القول الثاني في
التشبيه وان اجاب فيها ان استنبط طالعها فانوى اللغز في بعد وفلا وبلا لا تاتي
اي لا تكمل ولا تصلح لتعاطيه لساوله كما ذكر في نصب على المصدر ان اذكر كل ذلك
فكل مثل ذكره وليس هناك نقل لكلام الملاحظ بل لما اذ في احواله انه لا يفي لتعاطيه كل في علم
اشارة الى الملاحظ ذكر هذا المعنى في كتابه تاييد ما قلناه في فصله في قوله والفقيه لا يوسع
القول اعلم ان هذا المعنى قد ذكره في باب سالك الكلام وذكر بعض من اتفق به انه رأى كتابا في
القرآن لم يكن فيه شيء من هذه العبارات وقد سقط مؤنه بعض من انتهى الى انه لا يوجد ما قبله
فلم يزد عليه فان والاقران الاكفاء جمع قرن بالكسر وفي الخبر ان اشتقاق الفتيق من الفتيق
لانها اجواب وحادة او اجواب حكم او بقية لبيان مشكله ان بلا حذو الفتيق احد بابني اعنه
الفتي من اللوح والفتوة بفت غلب والفتوة بكسر الفاء جمع فتوة ابن الفتيق بكسر الفاء
وتشديد الواو اخر فها العرب واسم ابوب والفتوة اسم من الاصل حوصله الظاهر كان
من الحفظ نقل الكتب القديمة الى العربية فقله الحجاز وقال عند الفتيق الحجازي و شجاع فتوة
ولكل حكم فتوة ففان انت امثالا الحسن البصري هو الكتي ابا سعيد كان من الجليل النابض في
فتح العلم في من على افعال التفتيد من ضمنه على السمع والخي من حابو اظانظره على

عمر جليل

مكة

هذا هو الحق
الذي لا يبدل
ولا يتغير
ولا يزول
ولا يفسد
ولا يهلك
ولا يمتد
ولا ينقص
ولا يحد
ولا يقي
ولا يقيس
ولا يوزن
ولا يقيس
ولا يوزن

كبوة وكل من
سواء

هذا هو الحق
الذي لا يبدل
ولا يتغير
ولا يزول
ولا يفسد
ولا يهلك
ولا يمتد
ولا ينقص
ولا يحد
ولا يقي
ولا يقيس
ولا يوزن
ولا يقيس
ولا يوزن

ولما صدر منها الحاجة جمع نافع والحق منبت اللحية عبرة في اللغات عن ضبطها واتقانها ودل
على سهولة ما فيها اي يكفي فيها تحريك اللسان باسمعك اللسان ولا يتصور خبر لقوله والفقيه
وما عطف عليه وسف الشوط طاعت في قوله وان يزل واخطاه وقعت احوالا وقد جرت من معنى
الشرطه ولما احتجج الى سور من ان جواز انتصاب الحال من البسوة عن انتساب الخبر اليه حال
كذا وكذا واحد من الفقيه وما عطف عليه صاحب الحال التي تليق والمصاحب الحال هو امر حسب
تفصيل معناه ان لا يتصور منه الفقيه من زاعا اقرانه ويمكن ان يكون الحال في صورة الشرط
اي ان يكون الامور غير واقعة بل مفروضة للمبالغة كما انه مفروض من غير اقرانه و
فليته في اهل زمانه وهو المفسد باصل الدنيا احاد بعظم التفاوت وهو صفة الكلام قوله
ملك الطريق اشار الى قوله مسكته كما ان قوله ملك الطريق اشار الى قوله مسودعات
اسرار واعمال حاشي لمضن الغرض من الاستعلاء والمطالع قال غرض من المطالع انما هو
هو له المار جلي استنباطه من احد وهو المعنى استنباطه من كل ذي علم ايضا يترج بالفتح والفتح فان
مختصين بالقرآن ان جعل الباء داخله في المقصور حله كما هو اصل اللغز فالحق ان اسميها
هو القرآن اكثر كانه قد ذكر في المعرفه اسرار بلا غفلة ودلائل اعان فيه القرآن لا الغرض وان
جعلت داخله في المقصور كما هو المشهور في الاسماء فالحق ان الاطلاع على ارباب والكشف
عن وجوه خرابيد لا يحصل الا بها هو له لا الغرض كما قيل انا ارجو من المهني مسكون اليها او
سبق من المهني بغوي والارتياد من راجع يقال راجع الكلام وارتاد اذا طلبه او تارة وازمنة
حكما او ان وزمان للمكسر له او انا بعدا وان وزمانا مع زمان كقوله تعالى ولك عليهم صلوات
من ربهم اي صلوات بعد صلوة ولا نظر الى الفقه او لا يناسب المقام اصلا التفتير عن الامر البحث
عنه مظنة الشيء ما الفقه الذي يظن كونه فيه ومظان العلمين نراكيب البلاغ والقرآن حجة الله على
عالمه فقه ومجرب لرسو الله لا ثبات بنوته فسحق ان يعتني بشانه وتعمل المشا هو معرفة الطائفة
واستيفانها عيان بغير ان يكون طرف لبرع وما عطف عليه تحفظ مغفول آخذوا في العلم في الخطام

ان

ان صفة الاستفاد
في الاستفاد من الفقيه
في الفقه والحق استنباط
عن الفقيه والحق استنباط

مشهد السركسيه

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]

والله اعلم
المراد من هذا
المراد من هذا

العراق في سنة
سرخ الالهية
للحكومة الجبر
مغربية

الحمد لله
الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا
هداه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

مجلس ۱۰۰

هذه النسخة من كتابي
مطهر ولا يطهر بل يطهر
مطهر ولا يطهر بل يطهر
مطهر ولا يطهر بل يطهر

47

فليس كما قاله آخره
أولاً الظلم وألف الغفلة
بعضهم

٤٤، ٤٥

فان الشارح المتأخر ساءل عن
 الكلام وأصول الفقه وقد
 ان اصول الدين في الفقه هو
 الكلام وان لم يذكر اصول الفقه
 مع الفقه لان في كلامه سر
 لان الفقه لا يخلو ولا الكلام
 مع

[illegible]

التي يساق اليها لما عرف من ظاهره وانه لا يعرف الا بحيزه لا كانه يتل علمه ويؤمنه الاقوال بل
 خيار ما عطفوا حقائقه المنزلة الى الكشف عن الحقائق بابرارها ومن العيون بتفصيلها وتبين
 لو عطف على الكشف والاقوال بل جمع احوالهم قول والتعرف اعني وهو سلفه به وما احسن
 العيون في الوحي فاستغفرت اي طلبت الاعفاء فقال انبني من المروج معك اي وحي من استشف
 واستشف به اي سأل ان يكون شفيعا له وعفا من عطف الصفات او ارا بالعلم والبرهان
 والعباد والاعتزال سئلوا انفسهم اهل العدل لانهم اوجبوا الله تعالى ما جود من ثواب المطيع
 وعقاب العاصي وتيسر اسباب النجاة ورياسة مصالح العباد ولم يجوزوا عليه شيئا عما جدد
 قلنا واهل التوحيد فلم يثبتوا صفات زائدة على صفاته تعالى لا يستلزم معرفه القدم والمقام في
 السجود قوله الذي سئل خبره ما ارى علمه وقع احسنه من المعطوف علمه وموافقا لـ
 المعطوف اعني فامليت قال نعم الله يوكد حقيقة الاقتراح والاستشراح ويبقى ان استغفاره
 لم يكن من قصور بل من استغفار من يستغفر بقوله تعالى ساقني مني من الخلل والبعث
 فعدت على حال من المعقول وقد بينا ان علمه عالمه ما هو صوره والاسم صوره
 اي طلبوا الامر الذي يجب على خاصه الاجابة اليه لان الحق من تعليل الخفي من الوجوب وشارف
 الى ان هذا الامر وان كان من فروع الكفريات الا انه صار علمه كغيره من العلم اذ كان متعينا له فزاد
 ما ارى اما موصوفه اي شئ ارى علمه ومن رثائه بيان ما وصفه اخرى لها واما موصوله ومن رثائه
 بيان للمفهوم علمه وحال من العلم صوله اذ لا يشعب حال من خبر المساء وقيل ان العلم احد على
 جعله حال من علمه فاما لان الحق ما ارى ان رثائه حاليه وقدمه تحت لانه اغايب اذ كان المبدأ
 وحكم الساقط بالعلمه ومثل لا البطل فكيف لا العلم واما لان تعبد الروايه حال كون رثائه لا لا
 علمه وجوابه ان ما ارى علمه الزمان مساو لمعنونه مالا يكون رثائه كما ان الرجب مساو لمعنونه مالا يكون
 وثنا فكما ان من الاول في حال من الرجب مفقود للعامل يكون الرجب وثنا كذلك رثائه حال
 من الصغيره علمه مفقود للروايه يكون المولى رثائه والبرهان وثبت رثا اي خالق الركاكه

حقيقة

هذا هو العلم
 الذي هو العلم
 الذي هو العلم
 الذي هو العلم

الضعف قال رحمه الله البركة والبركة من باب واحد الا ان البركة غلبت رفقة المعاد والاقوال
 يقال معن ركبك وقول ركبك واستعبرت لفتح الاعيان سال رجل ركبك اي ضعيف لا غفلة والبركة
 غلبت مع قول الاجام مقابلته للفظا واذا استعبرت المعاد فان معناه **فصل** في معرفة
 بتوسطه من ادنى واعلى للتبيين بين الذي واستعيا من الوحي على نفي الاعلى والاسفل اي على
 محال من فيقع بعد نفي اما هو كقولك فلان لا يعطي البرهان فضلا عن الدليل بل ان اعطاء البرهان
 منفي عنه ومستبعد فكيف يصور مع اعطاء الدليل وانما ضمني كقولهم وتفاضلهم في البرهان لا يبرهن
 تفاضل من بلوغ ادنى عند هذا العلم وصار متفيا ومستبعدا منهم فكيف تنزيق الى ما ذكره من
 مصدر قولك ففعل من المال كذا فاذهب الكثر ونفي اقله وما اشتمل على الزكيات والبقا ومعنى
 القلة والكثرة ظهر هناك توجيها كان ففتح من نظر الى مع الزكيات والبقا فاعمال تقدير الكلام في المثال
 الاول ففعل من اعطاء الدرهم من اعطاء الدينار اي ذهب اعطاء الدينار بالبرهان ونفي عدم اعطاء الدرهم
 في المثال الثاني ففعل من اعطاء الدرهم من اعطاء الدينار اي ذهب الترتيب بالبرهان ونفي التفاضل بالبرهان
 منفي الادنى المذكور قبله ففعل والذات من نفس الاعلى المذكور بعده وعلى هذا التوجيه المذكور بنوت
 شيئا من اصل الاسم الاول كونها في من جنس التلخيص اذ ليس ايفاء الادنى من جنس الاعلى
 والاكونه اقل منه اذ لا معنى لكونه اقل منه فان فكيف يرد عليه ان المفهوم من فضله ان ما بعد
 في رتب متتبع بتمامه واما انه اذ خسر لا يتفادوا في رتب فبما ياتي قبله كما هو المقصود فلا يلتزم
 بينهم ذلك من كونه ادنى واعلى لان الاعلى ادنى لا لا تفادى من ادنى ومنه من نظر الى القلة والكثرة فقال
 التقدير في المثال الاول ففعل من اعطاء الدرهم من اعطاء الدينار اي العلم للاول فليس بالتفصيل
 الى العلم التفاضل الاول عدم يمكن استبعاد وقدمه والكم العلم مستحيل في رتب قوة وارسح قدما
 من الاول وعاد الى المثال ففعل تفاضلهم من الادنى من تفاضلهم عن الترتيب ان المقام الاول ففعل بالعلم
 الى المقام الثاني ففعل من الترتيب واجبت وعلى هذا التوجيه بنوت من اقل اسم العلم من الزكيات
 والبقا وعلو من لا يكون علمه لم يحسب معناه المراد بل بحسب اهله والحجج الى بعد من الذي فيما بعد ففعل

فصل

هذا هو العلم
 الذي هو العلم
 الذي هو العلم

مجلسه در روز ۱۵
مهرماه ۱۳۰۲
الاول

۱۰۸
وإذا انقلب
المنقلب
وعلم حال
طبعه قال
لست من عصف
سقا من أحلام
جنتي بطريق
فجاء

مجلس

ببخلمه

شيدوا له من قبله
من قبله من قبله

وضع الظهير موضع المقبر من
لم نقل علينا اشعار بالبحر
القصير هو سكون

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

للمصنف كالسجدة والموت المكنون ببيانته ومكانه حسن ذكره في الحديث المطلق
للمصنف عليه السلام في كتابه في بيانته ومكانه حسن ذكره في الحديث المطلق
في ان الفاتحة او سورة نزلت في سورة القلم مكنون مكانه واما انما نزلت من اخرى فالمشقة
حين حوت القلم كما نزلت عليه من افتقرت في الصلوة وهو في البعد في وروى
انها في مشقة فقط ويرى اتفاق الاكثر على انها في سورة القلم وان كان
صدر القلم اول منزل وسنالك محقق عن كتيب والمكان في سورة الفاتحة
الكتاب وسورة المائدة وكذا في سورة الشفا والشافيع اذ قد ورد انها شفا
من كل طوع وقهر في لها واما تسجدة بام القرآن وسورة الكز والوافية فلا شفا في الصور
كما في القرآن وهي ثلاثة الالوار الشفاء على الله تعالى ما هو عليه الكتاب بعد العباد ويطلبهم بالاسم والشي
الثالث الوعد والوعيد بالترتيب والتمريض اما الشكا في اجراء الصفات الكمال على الله فقط
واما التعبد في قوله اياك نعبد فان العباد في قيام العبد بحق العبودية وما يتقيد به من امتثال
اوامر المولى ونواهيهم او في قوله الصراط المستقيم اذ اراد به طاعة الاسلام المستعمل على الاحكام
او في قوله الحمد لله لا اله الا الله فاما في قوله الحمد لله والاسم بالشي اياها ما يستلزم النهي
عن فتن في آما الوعد والوعيد في قوله انتم علمهم والمنعوب عليهم او في قوله يوم الدين
ان الجزاء فانه مساو الثواب والعقاب والوجه في هذا معاصد الكتاب الجليل في الاصول
الثقل ان القرآن انزل ارشادا للعباد الى معرفة المبدأ والمعاد واليقين حق المبدأ
باعتقال ما امر به ونهى ويذكر في ذلك للمعاد مثوبة كبرى وعقاب اخرى انزل القرآن كافتلا
سكان الاشياء وحكم بان يعرف مولاهم ونفوسهم اليه ما يتقرب منه وينفصل عما يتبع
عنه ولا بد من التوفيق من باعث هو الوعد والوعيد من زاجر هو الوعد والوعيد ولو لا هذا لكان
الكل في الطبيعة على النفوس ونسقط عليها وواجب الهوى ونجبت من حضرة النور بطلات
بعض نفوس وقد يظن ان هذا منفسا باعسا من الاعمال والسؤال في قوله ابدنا في حجاب بانه

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

متفرج على ما ذكر فان المعتمد به من الدواعي ما كان في اخر الاخرة او اداء الطاعة ونكر
المعصية لا تعاد اكثر من السور شتم على من المعاصي ولم يمتح باجم القرآن لاننا نقول
على ما كانت من السور مقدم على ما بين السور ومقابل بين ولا على قول الاكثر
وكانت مشتملة على ما بين السور على احسن ترتيب صارت مفصلة في السور الباقية
نزلت فيها منزلة مكنون من سائر القرى حيث شئت ان منها اولها في حيث الارض من
مكتها مكنون مكنون من القرى كذلك القاتحة ام القرآن على ان ما ذكرناه وجه التسميم ولا
يجب اطلاقها والتأخير في معنى صيغة المفعول من التثنية بمعنى مكرر ومكرر فيكون
مثنى ففصل من التثنية عن التكرير والاعاد كقوله سورة الزمر وقال في الحجر واحدها
مثنى في بعض النسخ على صيغة المفعول من التثنية كما في الوجه الاول في التثنية في
اكثر ما يقع في المفعول من التثنية كقوله الوجه الثاني وتسميت الالبات السبع في الحكم
ماكتلانا في كل ركعة اذ المفعول في التثنية باسم احدى وقدره بذكر سورة الحجر
وقال الكتاب من التثنية وهي التكرير لان الفاتحة ما تكرر في سائر الصلوة وغيره في كل
الصلوات احدى لانها في كل ركعة وروى في معنى الجهر في الصلوة والصلوات في الجهر المبالغة
في ان كل صلوة فعلية واحدة وقد تكرر في الفاتحة فيها فيمنع تكريرها في انصاف وروى
في ان تكرر في كل ركعة بالصلوات في اخرى في التثنية لوقوعها في الاولى وفي الاولى
عند انصاف التثنية اليها ولا تكرر على الوجهين المنفصل من ركعة واحدة او ليس في مدعي
الصلوة وان قلت مدعي ان يكون المنفصل بينهما ان يعلى السجدة بانها في كل ركعة
على احد الثوابين فليس في ان يجعل عامما مخصوصا في تكريرها في احدى الصلوات
والركعات كاف في تسميتها بالكتاب واما صلوة الجنان فلا صلوة على احد الثوابين في
معنى الصلوة لانها لا تحصى ركعة اصلا والاشبه ان يروى بيان محل التكرير
على معنى ان الفاتحة ما تكرر بحسب الركعة لا بحسب اركانها كالعلمانية ولا بحسب كل صلوة

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة
الشيخ الفاضل في نسخة

تثنية

كالسليم وان بعد ذلك تكررت الفاتحة والقلل كان قبله لا يفتي باعسان بعد الركعة
وتجمل عليه ان هذا الموضع وان كان وانما في نفسه الالف واللام من العباد عليه غايه التماسا لا يفتي
البراءة في قوله بقول السبيعي في انما في الفاتحة صلوات سبقت لفصلها عما منسوب الى حنيف بن سبقت
لا يفرقها عن سبقت الشافعي رحمه الله فقد توقفت فضيلة الصلوات واخرى عليها توقفت السبب
على السبب فسميت سورة الصلوات بهذا العلامة وقد يتوهم ان الالف انما هي لانها لا تكون
فاحصله او محذوفه الا بقرايتها فيها لينفرد ما قصد من توقف التسمية او الاخرى على العلامة
بما لا يرد من وجوبه ان التوقف مفقود من السجدة فلا حاجة الى التمسك بالصلوات لانها
لعل يسلك سببا اخر لاننا نقول الاصل عرفه وهو الف واللام بتاوية المعصومين متعارف
اهل اللغة قوله من عند انعمت عليهم آية ان ادخلوا الذين انعمت عليهم الا انهم احصوا لهم
ان الصلوات من الموصولات المصاف الممدوح في المصاف لا يرد آية لان الكل واحد وكل واحد قوله
قرآن المديني اجتمعت الالف على التسمية اثنا عشر سورة الفيل بمعنى آية منها من القرآن قطع
واحصلوا السجدة او اهل السور فقال بعضهم انها آية من كل سورة فهي اولها مائة
ويستثنى آية من القرآن وهو قول سعيد بن جبير والزميرى وعليه الشافعي واصحابه و
قال آخرون انها ليست من القرآن اصلا وهو قول ابن مسعود ومنه ما ذكره المشهور من
منسوب الى حنيف بن سبقت واتباعه وقبيل المتأخرين من علماء الحنفية الى ان الصحيح من المذهب انها
آية واحدة من القرآن ليست جزءا من السور بل انزلت للفصل بينها بين ما يرب
فتى من ذلك اختلاف آخر وهو انها آية بعد كل سورة مصدرة بها آية واحدة متفرقة
عنها وتنفرد من بعض الناس انها معناه من كل واحد من تلك السور والمصنفات في اختلاف
الاولى ولم يفتوا بها ويدل على ذلك قوله انه نسب القول الى فراء المديني والصحاح
والثام وفيها كما ومنهم من انها ليست من القرآن في كل ما ذكره لا ينبغي ان يقرأ في الصلوات للجهل
ولا يسترا التسمية قال وانما كتبت للفصل والبركة ولم يقل انما انزلت ويبدو ذلك ان شبه

مفسر
وعطروا
الحبارك

هذا هو السور
وهو الذي في
القرآن

اسماء اول السور كرمه اول كل سورة في كل سورة ان وله في السجدة ليست بآية من الفاتحة
ولان غير ما من السور محمول على المشهور من سبقت الى حنيف بن سبقت من القرآن وان
كان بحسب المفسرين متبنا ولا يصح الاحتجاج بها من حنفية وعوالي عليه في الفتوى وكان
حقا الصواب ان يقول ان التسمية ليست من القرآن لكثرة ما وردت في الاول والآخر من الفاتحة
الاولى على ما هو منسوب الى الف لظهور الصواب الباطن ان يرد على قوله من قال انها بآية مفترقة
عن السور بكونها واحدة من ان القرآن في فصل سورة وسورة كتابات اي اذ كانت آية من القرآن
كانت من سورة واذا تحققت ما تلوها انكشف ذلك امور الاول ان تفرغ تركه بالترسمية
على القول بانها ليست بآية من الفاتحة ولا من غيرها منقطع لان حاصلها انها ليست من القرآن وانما
ملاجهز بها بعد ذلك ولا يتوجه عليه انه لا ينفرد بما ذكره الا لاجل ما يجوز ان يكون آية مفترقة او
بمعنى آية من كل سورة وقد قدم بعضه بان قوله وان ذلك للجهز بها عند من ليس في موضع الاستدلال
بل هو اخبار عما يتوهم عليه ترك الظهور فيكون دفعه بان السور ايضا اخبار بان ذلك السور مخرج
فمنقطع عن انتظام بناء السورة فحقها للجهز بها كونه آية من كل سورة الاستدلال بانها
الست اربا كما ان السورة بخطبة آية من كل سورة صحيح ولا يرد عليه ان ذلك انما يدل على كونها
من القرآن لانها آية من كل سورة مما ورد من جواز كونها آية واحدة او بعض آية واحدة من انه
لم يعتقد بعضهم في الخلافين فاذا كانت من القرآن كانت آية من كل سورة الثالث ان التمسك بقول
ابن عباس في اسمايت ذلك الموضع نام ما اشرنا اليه لا يفتي عليه انه الاول على انها ليست آية واحدة
واما انما آية من كل سورة فلا الا ان يكتفى الى ان كون التسمية بآية واحدة وحشة آية لامن السور عالم
ينبغي اليه احد واعلم ان الباء في قوله لا يفتي عليه السجدة للجهز بها لان التمسك به نفس التسمية
لا لا يفتي بها بكونها آية واحدة لان التمسك بالتسمية بان يفتي بها وآما انه قال اولها بالابتداء بها جعل
الابتداء بها متعلقا بالتسمية وانما كانا بذكره جعله متعلقا بذكر التسمية فلا يفتي بها فاقصد به
في المعنى قوله في توصيته من القرآن اعرض عن علمه بانه ان ثبت في المصنف اسماء السور والاولى

هذا هو السور
وهو الذي في
القرآن

واعلم ان السور لا تكون
من القرآن
بل هي
الاولى

هذا هو السور
وهو الذي في
القرآن

مجلس اول
در بیان احوال و سیرت
و صفات و مناقب
و کرامات و معجزات
و شجاعت و دلیری
و وفای امیرالمؤمنین
علیه السلام

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side.]

1777
 1778
 1779

מלכות
מלכות
מלכות
מלכות
מלכות

روى في الكلام حذف
عن ابن مسعود

[illegible]

کان

Handwritten text in Arabic script, likely a list or index, with several lines of text visible. The text is written in a cursive style and appears to be a continuation of the list from the previous page.

وذكر في كتابه انما خرج من مصر
في سنة ١٠٠٠ هـ في جمادى الاولى
في سنة ١٠٠٠ هـ في جمادى الاولى

و من هذا الكتاب ما وقع في بعض
الكتب من ان كان في كتابه
او كان في كتابه

Handwritten notes in Devanagari script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

الفصل في وجوب الامة مسلمة نافر الساني والاشافي ذكر في الاكثر ان اول سورة نزلت
 هي الفاتحة لان الخلاف في السورة بينهما فكان الامر بالقرآن اتم تيريد ان يكون اسم الله اتم
 انما من قصد معنى الاختصاص لا قصد المقام اياه كان الوجه بقوله تعالى لا يقرئ
 الا باسم غيره وفعلا عسى يتجلى في وجه الطالب من الشرع فصول الطامع ان القراءة
 امر كسعي والمقصود بكان ما يتبد عليه في كمال الياسي واجابنا في المطالع من القراءة فانها
 غير معلومة الوجه بل انما اول سورة نزلت للاختصاص بها فان الطالب ليس عن يتوهم فيهم
 بخير الشكر فكان الفعل اية الامر بالقراءة اتم فقدّم لذلك ولو جازية الاصل الذي هو تقديم
 العامل لا يقال اسم الله اتم عند المؤمن على كل حال لان لفظة اسم الله من حيث هو اسم
 يتعلق به اهتمام او عناية وقد يعرض له بحسب المقامات عناية اخرى كما ان قصد الاختصاص
 فلما اجتمعت العناية بكون قدّم كما في التسمية واذا نفدت الاولى على الثانيه كان بعبارة فيها
 ما هو اولي بالاعتبار قدّم ايضا والافلاو هو له اقران باسم ربك على العناية بالقراءة
 وكانت اولي بالاعتبار لم يحصل ما هو المقصود من طلب اصل القراءة ولو قدّم اسم الله
 لفات الغرض من الاصل بل وان المطعون القراءة مفتحة باسم الله لا باسم الاهتمام ولا
 يخفى بعض من هذا المقام قال المصنف معناه اقران مفتحة باسم ربك اي فعل باسم الله اقران
 قال الفعل وان قدّم في هذه العبارة لكن طلب بها قراءة تصدّرت باسم الله كما هو المقصود
 والمطلوب ان القراءة بحسب تصديرها باسم الله على الخالف واما طلب اقران المصدرية
 به فغير تفصيل فان كانت القراءة مقصودة اصداله وتفيدا تبعها كما في اقران باسم ربك
 بل يجب تقديم الاسم وان انعكس الامر وجب التقديم **الله** ما نحن متعلقون باسم الله جعل المتعلق
 بالفعل مهنا المجرّد وهو له لم يمتثلت البار بالبار وهو كما في قوله لان الاسم
 من الفعل والمتعلق به مجمع البار والمجرّد وهو لان البار اذاه لافضله مع الفعل
 والمجرّد هو البار والجار وكل واحد منها متعلق به كما في قوله الجمع واما وجه تخصيص

وذكر الله على قلبه

المجلد والعدد والعدد

الحسين بن علي

فقه

وتنجزه من غير وجه كما شهد له الوجدان وقيل انما اصطلح له من الاسماء بالحر
 فان الاسماء للكل لا للخاص فكما ان البناء فكلما ان البناء الحاذق لا يبنى الا على المسكن فكلما
 المصطلح لاجل ان ادراك الحكم كلاما وصانته لا يبنيه الا على المحرك ليعوم به ما يحركه الوجه فيه
 دون الساكن ليطرق الضعف اليه بكونه العدم وما ان الوقوف على الساكن فلا بد من
 للاسناد جعل علامة عند علامته **وهو** من غير ان يكون الاسناد واستغنى عن اللفظ بحرك
 الساكن في الاسناد وجعل اللفظ ما يحرك فيه افعال كماله المستشهد به واداسب
 الحرك في اللفظ مع الاستعانة فتم كان في الاسناد اولى فصار حركه في الساكن اللفظ الاصل
 وحركه الساكن ولانه حركه اصله الذي هو معنى الساكن واما باللفظ ليعوم به نقصان اللفظ
 ولانه افعال حركه اصله الذي هو معنى الساكن والاسناد لا يبنى الا على الساكن فصار معنى اللفظ
 كسر الهمز ونقصها وسمي بغير الساكن ونقصها وسمي على وزن فاعول باسم الذي قاله
 هو بوزن وبعده اسما لانه لا يقر في موضعها بخلاف ما جعله وجعل الفاعل اللفظ
 بعد الست بعد ما عاونه باسم الذي واما ما كان قابلا لعلق باسمه اسما لانه
 في الابل بان لا يقر في اي موضع من الاسماء بالركوب واللفظ لا يقر في اي موضع من الاسماء
 وقد جعل حاله ان المرسل الى الوصف بصيغة الماضى او هو الى البارز بقصير يملك
 الابل طرفا لعلق لا عنان سلك الفعل **وهو** اصله سمو كسر او صفا فان كسر في
 كسر اسما له حرف اضر ولم يحذف اولى فاداعى اللفظ حرف حركه
 بعد لعلق بضم نون به على الكوفه حيث زعموا انه من الاسماء الحروف في الفاء واصل
 ولو لم يكن لكان بعد او سا ما يصغر ويشتبه بالفعل فتم وسمي بالساكن في ذكر ان اللفظ
 يوافق الشقوق والركوب ولم يكن كافيا في اسما له منه بل لا بد من الثاني سببه المص
 اشارة اليه بكونه لان السهم يقر به يقال ناه بنوه ان رفع ونقته رفته الاشياء رضع
 الصوت بالشيء واثا حركه رفع فزاد في السهم رفع السهم من حقيقته لعلق الى انقصة
 الطهور

هذا هو اللفظ الذي هو
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ

ليجلى باعين النصارى واعلان قدر حجت جعله معلوما ونصب علامة بان الله ومعه اي
 ان السهم تنويع باللفظ مع التبر بالاول المهملة وقته المبر واما الفاء الا على من النحل فهو
 التبر باللفظ الجمع وكسر التون **وهو** فاعلم حذفت اوان وضع الخط على حرك الاسناد دون اللفظ
 اي الاصل في كل كلمة ان تكسر مع حركه لفظها بعدد الاسناد بها والوقوف عليها وكان يجب
 ان تكسر المهملة بعد السكون في الاسناد كما كتبت في تاسع ركب وغيره بالالف اذ
 هي مهملة على حركه في الخط فان قلت الحجاب ليس الا ان حذفت الف في الخط ككسر
 الاسناد في باقي الكلام مسددة قلت ان في الحجاب ان وضع الخط على الاسناد دون اللفظ
 بغيره باللفظ في طو كسر السو الى ولا بد من السهم بغيره باللفظ عاقله وذكر
 حذفت التون وضم وايد بقول اعد لي بني من وان اشارة الى ان الاصل ايضا من على بقدر
 الامكان جمعا في قاعدة الخط وكسر الاسناد في ان يطو بلفظ الباء واطا بالسني ويدور
 الجمع كسرت الخطا وطحا بفتح الهمزة لعلق الى جلاله ما لا يدرك من اسماء الله المعظم
 بكسر ما سميها والموضع هو السهم المعظم السبات جعل كل سنة سنة بجزان اسماء الله
 كانه قال جعل كل سنة سنة بفتح الهمزة الطهور قال رجع الله هده اهر وانه ودرانه
 ثم ما مني قال السهم اهر وانه والسما اهر وانه **وهو** اصله الاله اما ثبوت الهمزة
 في اصله فلو حركه بقا رفته وان كان في الضمير المحفوظ من الالف والهمزة في
 معناه كانه في له معاذ الاله وعامه ولا دمية ولا عقيلة رتب السرب في بقى الوش
 استغاث بالدهني تشبيه الحبيبة بهن الاشياء التي حوت عا في الشجر او تشبيه الحبيبة
 بها ولما اشتملت الاسماء على معنى التنزيه في التاكيد كما كقولهم اي الله ان اسمو بام ولا
 وذكر الخوي ميري ان سيبويه حو ان يكون اصله لا تاسم لانه يلبس او استمنع دخلت عليه الف
 واللام غيري محو الاسم العام كالعباس والحق الا انه كالف للاعلام في حيث انه كان صفرا وجمع
 بالالف بقطع الهمزة انما جاز لانه بنو يه الوقوف على حرف النداء تنجي للاسم ويضعف اسما

اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ

اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ

هذا هو اللفظ الذي هو
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ
 اللفظ الذي هو اللفظ

ولم يرد شيء من كثره وولائه على الالهة من فاته من الامكان وفي العنقاوس والكلاب
 والامام وسائر ما لا يحصى من الحيوان والنبات والجمادات والاعراض كلها اعتبارا
 عليه تارة بان الكلام في الله يدل على قول الله لا يقول شيء الله ويقول الله واحد ومن الخافين
 ان يكون الله صفة ويكون الله اسم لا يسمي ولا يسمى بغيره بقاء صفاته غير جارية على موصوف واحد
 بانه لا يجوز ان يوضع لاداة باعسان فكما معان بها الفاظ ولا يوضع لوصف صفة الذات اسم
 ولا اسم له وادراك المسائل ان يوصف صفات في نفس الامر ولا يكون هناك ذات هو
 موصوف بها واجيب عن الاول ان الله هو الله بحرف الهمزة فان كان الاله صفة كان الله
 اسما كذا وان عرّف لم لا يسم بغيره وادركه على المعصوم ان الله لو كان صفة لم يكن له صف
 الوصف اسم يحكي عليه صفاته وبقية نظر لان اسمها لو كان اسما لم يكن له صفاته اصل الوصف مع
 يحكي عليه صفاته فان اسمها ليس هو اصل وصفها اسمها كذا في المعصوم بطلانها في كل وقت
 وعن الثاني ان المراد من الاسماء محال في العلم الفاعل المعطوف من اللغة فان الاسماء ادل على ذلك
 صفة بتوحيده لا ادان الى غيرها وبغيرها فكما في اصل اللغة قد وضع لها اسم يحكي عليه
 صفاتها واحكامها والى ذلك ان بعض العلماء اجمعت على ان ذلك في الله صفة وسائر
 اسماء صفات بلزم ان العرب لم يبق شيئا من الاشياء المعنوية الا سمته ولم يتبع خالف
 الاشياء ووجدتها بغيرها وقد بحث لانه ان الله اسم لاداة به لا يوصف به في الصفه
 حال اطلاعه عليه كما هو الظاهر من عبارة قد سمع كلامه ولا يجد نفعا لجواز ان يكون صفة في
 اصليها صفة على وان اراد الله اسم واصله وان ثبته مشكل لما عرفت من ان الله اسم جعل الاسماء
 لوصف ليس موصوفا بانه لو كان الاضمار في العارضي للاسم العام كافيا لسمي
 بوجه الله كان الاضمار في العارضي للصفة كافيا ليعال الاسم قبل الاضمار فيمكن
 ان يطلق عليه موصوف عليه صفاته بخلاف الصفة قبل اوصافها فيبقى الصفة غير جارية على
 موصوفها لاننا نقول لما كن في اجزاء الصفات البعيدة عن اسم عام فليغيره باسم اخر كلفظ الشيء

٤٤

مثلا والاخلص لمن نزع انه اسم في اصله الا بان نقول لا بد من المصنف من اسم يحكي عليه صفاته
 معنى معارف وليس كما سمع سوي الله ولكن ان يقول الضمير في قوله اسم هو اسم صفة راجع الى الله
 الالهة بين اسميته في الدليل الاول تنفي الوصف عن اصله في الدليل الثاني سمع الوصف
 عنه حال اطلاعه عليه سواء كان اسما او صفة صفة في الشكل بخلافه وعلى هذا الوجه لا بد
 ان يكون الاسم في قوله ومن هذا الاسم اسمي وفي قوله هذا الاسم اسمي راجع الى الله
 كما ان الضمير في قوله هذا الاسم راجع الى الله في قوله هذا الاسم اسمي راجع الى الله
 وانه المصنف من الصفات وانها قد خرج من بيان كونه صفته فلم يبق الا كونه صفته فان قلت
 لم يذكره الجواب الا انساب الاسماء من الله والى وجهه كصفته ولا صفته قلت
 اعهد على مفهوم السؤال وسماي الكلام وانها كما من ان الاله يصفين معنى الله فقل آذن
 بان الاله موصوف من الله فان المصنف هو الذي يصفه فيه معنى المصنف مع خصوصية دون العكس
قوله في الاسماء والى وجهه المصنف من الجواب الظاهر ويؤيد ان الله الى الجواب محل
 اختلاف لا يهتد الى ما يلحقه من المعنى المحال في العلم والى وجهه كصفته ولا صفته في
 سمع عن غيره وان كان ان الاشياء في المعنى كوجه الاسماء الالهة من الله لتوافقها في
 وقيل اراد كذا في الاستغناء عن صفة التوكيد لثبوتها وقد يقال الضمير في الله المصنف
 المحل لصفاته وانما مفعول دلاله على تقدير الوزن وطعا فاعمل احسان على الظاهر او اللطيف
 اشعار بالحداد التوكيد كانه في ان سطح اللفظين المحال في العلم وزنا المصنفين تركها في
 القول بان الصيغة التوكيد العارضة لوجهه في ظرف فاعلم ان سطح الصور من الله كان واحد
 مردود بقوله صيغة هذا الاسم وصيغة فيهم الله لان معنى الجبر والدمية ليس هو ولا هو
 العارضة لها في **قوله** ومن احول الله على المصنف اسمها الى الاسماء الاكثر من اسماء صفات
 الاسماء والصفة في الهمزة والعين متعارفة بخلاف الهمزة والباء في الهمزة صفة
 الجبر لا يقال اشياء الالهة من الله انما اشياء الاكثر لان الهمزة الالهة متفكره عن الواو كما نص

ان الله اسم يحكي عليه صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته
 والاسماء من صفاته

اللحن

ربه

206

Handwritten musical notation on a single staff, featuring various note values and rests.

Handwritten text in a cursive script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

کتابخانه کتب خطی
مجلس شورای اسلامی
تهران

قال المصنف السلام
على من اقرضه الاطلاعي
على الملح

عقل العالم انما هو كماله
والله اعلم بالصواب

المعروف في علمه لازماً بالعدل
ان لا شيء يعود الى الخلق
الطاهر والنافع لمصلحة
من حسب الحق ولا يملكه
ان الله المستوي والعدل
ما يعطى به الحق ولا يملكه
كله لازماً بالعدل
له يعطى ما يملكه
بما فيه الفضل
ان الله المستوي
العدل والنافع
ما يعطى به الحق
لا يملكه

وجبت ان لا يقع حرفه لان وجهه في السوالات واما في الكلام الطاهر وان نظر الى السواء فعلا انه
وجبت ان يقع حرفه لان السواء في هو منطوق الكلام في السوء الا انه خلفه جعل وجوه فعله
اما في السوء واما في الكلام في السوء لا يصح ان يكون معنى في السوء في السوء في السوء
منه وهو محال في وجب ان لا يعتد اجتماع السواء في السوء في السوء في السوء في السوء
الا حصصا في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
فعله وذكر في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
لحق وجوه فعله في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
صحا في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الدرك في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
ومن السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
المسوق في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
انه اذا اطلق اللفظ على السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
ويستلزم اطلاقه على السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الى الاصل والاحكام في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
لانتفاء فعله او كسبه في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الاشهاد في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الاشهاد في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
لما عطل في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
اقتضاها لان في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
غيره لان في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
فعل في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء

والاصل ان لا يحكم بالصرف ولا السوء بعد ما من الحكم فيمن الرجوع الى الاصل وهو في
حال الاحتياط في وجوب الشرط على مدعيه واستيفاء ما احتج به من السوء في السوء في السوء في السوء
فعل الاحتياط في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
والاحتياط في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
والاحتياط في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
لعض في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الاختلاف في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
بينهم ولو جعل محاز من السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الارادة في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
وقد سوي ان جعل الرجوع محاز من السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
سبقت غرضه في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
وسير في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
عنف في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
اي عتبه في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الوجه في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
طريق في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
مسرح في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
لم يكن في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
حاز في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء في السوء
الاول

في مقام العظم والكبرياء حلال النعم ومطاعها دون ذنوبها ولطافتها في الرغبت والرفق
 بالخير كما تقدمت في مقامها على ان الكرم والاعتراف به كماله لذات الوحدانية لا تنوع ان يحفل
 الامور لا يلبس بديانها فيختص من سواها وقيل الرحمن ناسب اسمه العلم من جهه الاحكام
 والذلاله على راي المحقق فكان يعرفه اوله وقيل ما خبر الرضخ للترقي فانه ابلغ من الرحمن لان
 فعله للاسوار العزيمه كشراف وكريم وفلان للاسوار العزيمه ككران وغصبان
 وره بان ذلك من باب فعله بالضم لا من صميم فعله في قوله الحمد اخوان اي بما هو
 وندله على كثره قاله القائل هو الحمد والوصف بالجمل وان جعله من نفيض الحمد ان
 الحمد نفيض الجمل لا تعال نفيض الحمد هو الجمل لا الذم لاننا نعوذ بالحمد يطلع على النسيان
 اي الوصف بالجمل وبما لم يذم وقد خص بعد المأش وبما لم يذم الجمل اي من الثالب
 والكلام في المحن الاول وقيل ان اولها اخوان في الاسماء في الكبر والشمه وحيث ان
 الاول ان التام في كتب المحن الاسماء في المحن في لفظي ملاقاة في الاسماء والكلمه
 او الاكبر اما الكبر في شرف الحروف الاصليه من غير ترتيب مع الحروف المحن او بسايب
 فيه كالحرف والحد وكالحرف والحد واما الاكبر في شرف الحروف اكثر من الحروف فقط مع
 الاحاد او بالسايب المحن كالم وليم وكالفلق والفتح والياء في الجمل المحن في الجمل
 الاحكام والحمد بجمع وغره يقال قد خفت اللؤلؤ على صفاتها والاعمال حذتها فاختير
 بها الجمل على الحمد لشرف الاحكام على الشكر بسايب والاعمال حذتها فاختير
 الاول بان ما فكر من الدليل او حب على الاصح على التوافق والبيان المصغر في غيره
 قوله ولكن الله جنت البيل الا ان بان الحمد لا يكون بفعل الغير الاحتكام واما الحمد
 في الجمل وحسن الوجه فالحمد عند الله محسن بالاحكام والاعمال حذتها فاختير
 محسن الجمل اما اعني على الامثله فانها احكامه واما لانه اريد العمل الجليل وليس بالاحكام
 فعليه من جهة اي انعامه نعم واعني ان الحمد في خاصه بالافعال الاحكامه بل من ان الحمد في

على صفاته الذي لا يعلم والقدرة سوا جعلت من ذاته او زائد عليها بل على افعالها
 اللهم الا ان يجعل تلك الصفه تكون ذاته كما صفتها على افعال احكامه مستفاد
 الفاعل في له وهو الثناء في الحمد للثمة المعصوم بالنفس والتفكير والثناء في الذكر بالخير
 عقبه بالثناء وبسورة الصوب اطهار لما اودعه من احكامه صمد بالثبات وكونه الشيع
 وادله على افعال الشكر في الحمد وكان الشكر في باب منه والحمد في باب منه الاسماء
 كان يشكر عليه ان نعمه من اليسر ان الشكر في باب منه هو من الحمد او شئ آخر يربط
 منه او يحكمه اما بضم لا الجمل الواقع في صفته وانما الشكر في باب منه والحمد في باب منه
 بان بعد الصفات للنعيم بصفات الكمال وانه في الحمد واما بالثبات في شئ عليه
 بل كنه او بالحوار بان يدرك نفسه وطاعته وانما في قوله افاد يطلع من استشهاد
 معنوي على ان الشكر يطلع على الموارث الملكه وبان ذلك ان جعلها بان الحمد جمل
 لها متفرعا وكلها هو حق الحمد عرفا بطلان عليه الشكر لغه ومن ما يقتضيه بذكر نعم
 ان الموصوف محض العمل بجمع شعب الشكر لا الاستشهاد على ان لفظ الشكر
 يطلع عليها فانه غير مذكور بها فان ملك الشكر جعل الجمل بان الحمد والشكر
 حب ان يطلع عليه واما على كل واحد من العلم فلا ولي الشكر يطلع على فعل الله ان
 افعالها واما الاستشهاد اطلاقه على فعل القلب والحوار في حده من كثر من الشكر ان الشكر
 في الحمد بالثبات ووجهه في الحمد بالثبات ووجهه في الحمد بالثبات ووجهه في الحمد بالثبات
 للنعم وانه اريد بها كثرته عندى ومطلبت فافضلت استيفاء انواع الشكر
 وبالغ في ذكره جعل موارثه واعلمه بطلان النعمه ملكا لا صفا بها مسما وانه كان
 قال بده ولى ولى كرم ولى القلب الاصحى ومجبتك والافال لسان الانشاء
 ومحمد بك والافال لسان الانشاء ومحمد بك والافال لسان الانشاء ومحمد بك
 انهم مطلق طاعته واطاعته فهو احد شعب الشكر اي ما عدا الحمد والثناء في باب منه

قال القائل الشكر الشكر
 بالثبات لا فقط في ذكره
 اصطلاح المتكلمين

1872

فما معنى اول لانه غير متصرف اي لا يستعمل الا منصوبا وقوله تنزلونها سائر ما كند
لعله منصوب اي سريون بل ان المعنى في قوله افعالها اعطوا سريون بها مساو افعالها
معها فتوقف الالفاظ على حقوقها في اللفظ والمعنى فلا يعملون المعنى مع افعالها اي
لا يعملون افعالها معها ويعملون اسمها الا واحد بها مع الاخرين كما سئل عن الشريعة المنسوخة
في انه خروج عن طريقه مسلوكة الى طريقه فجوابه استلزام المدين ببقاء فعل الله في هو اعني
قوله والعدل بها اي تلك افعالها ورفع السلام اليها اي صلى رفعه في القرآن للدلالة على
ذلك والارفع اس صريح فلو كان كونه احسن من كونه لا للدلالة عليه **قوله** ونحوه ما كان
الرفع والاعلى السوت محروجا عن فعل الجرد والحروث ناسب ان يفسر به النبات و
الدوام لمعونه المقام بخلاف النصب المستلزم لتعدد الفعل الدال بوضعه على الحروث
والتفصي **قوله** والمعنى حمد الله عز وجل اراد اهل المعنى اي الفعل المندرج على كونه منصوبا هو
المعنى مع كونه على الحال الذي يوافق الازمنة والالات مكان ما هو واقع فيها والابناء
عن الاسماء في الجملة مع كون الحكامه لما مر من انه مفعول على السند العباد ولم يرد معناه حال
كونه مرفوعا والآفات كونه العدل في الرفع لان المقام لا تعد الاسماء بالحروف با
والمقصود بالعدل في اسم الله تعالى ولذلك قال اوله على كتاب المعنى واستعمله وقال
ما نك على معنى كتاب السلام ولو اقام الفعل المندرج ما سعاد من الرفع لم يكن للعدل معنى
قوله ولذلك اسند لال قوله اياك يعبد واما ما استعني على ما ذكر من اهل الكلام
ومعنى حمد الله عز وجل لانه كان لوجه ولله عليه ويرفع الاول بعليل المعنى عطافه
البيان بحسب العلم والكتاب يعلم الانسان عطاءه الحسن بحسب الوجوه ولما دون الله كانه
فصل كيف الجرد ونحوه اسواله عن كيفية الجرد اعني ما يستعمل في كتاب العباد في السلام
على الجرد وعلى غيره ولان وضع غيره المرفوع كان ككيفية اياك **قوله** انا نجمع ما يرد على الجرد
والاسماء في النبات وكفى محوها بك وقيل هي كونه العباد ببيان الجرد احصاها على ذلك

عن لون الحكاه اما صبي
المصارع فلو لايتها
ح

من حيث ان اوضح عامه المصنوع يسمى اعترافا بما لا نعام ووهنا المنع لصفات الجلال
 والاكرام وذكر ابلغ حد وانك غايه مادة الباب ان الحجاب شمل على ان ياتي به العنان قال
 رحمه الله كان حق الحجاب اماك لحد اي حال حدنا اننا لا نشرك فيه غيرك فعدا تشبهك على الحجاب
 اصل العنان وراسها كما من وان حصة العنان شكر المنع الحقيقي اي اظهار انقياد بعد
 التامكان قال وجعل اياك نعبد سائنا استغنا عن سائر الالهة والاصل في الجلال والبطون لقوة
 التعجب بان الفعل الخروف في الرفع على قوة الجلالة حيث من بالجملة الفعلية والآن على الجمل
 استغنا فاحول بالسؤال عن حصة احوال تلك الصفات العظيمة على الموصوف بها ازا
 واصل كان سائلا يقول ما لك مع هذا الموصوف وكيف توصفها واجيب بحكم العبادات
 والا سعادته فسمه وقسمه لا قطع حديث الغيب الى الخطاب ترك العاطف لا افسد والمال في
 قوله ما سمع التعريف فسمه وذكر اوله لا يسمي الجلال واعلم انه وما سئل به كما في شرح معنى اللام الواحدة
 عليه وبينه بطريق السؤال والجواب فتاها انه مقصود به سمى ان هو صمخو
 ويخلص على حده وقال فسمي التعريف فسمه ولم يسمي فسمي اللام تنجها على اللام للتعريف
 اعان وان ومع اشتباهه معنى التعريف وقال في الحجاب هو نحو التعريف في اسلمها العواك
 اي في السيرة فاسلمها العواك ولم يزد كما في شفق على انفس الرضاي فسمه مثال من
 المصداق مشهور بعيد من نعيم الاسفراق في اشارة الى ان المير المسرك سبها مستي بغير
 الحسنة فصار مع العذر المسرك عاوجه ارفع به حال كل منها كحصوله وعرف به انما معنى
 تعريف الحسن مطلقا معر في عا بنما في احد ما عن الاخر وكما على اسلمها راجع الى الغير
 معقول راجع الى الذات والعواك اما حال اي اسلمها مسرك واما مصدره فاسلمها فاك
 اي مسرك العواك معان او راد ابله العواك او راد كالماء جف وفعة ونقص البعير فكسر
 نقصا او لم يسم شرب والرخاوة الوراء ان يشرب البعير من ثم من المظن الى الحوض فيقول
 من يعرف من عطش من شرب من اخرى **قوله** ومعناه الاشكال بغيره بان معنى تعريف الحسنة

في قوله

هو الاشكال الى حضور الحسنة في الفهم وعمرها يساكن من سائر الاشياء في العلم وان دل
 على ما سبب حصوله من غير ما الذي من حاضره عند الاشارة الى انما في العلم في العلم
 حضورها وكذا عرف بلام الحسنة في الاشياء الى ذلك والفرق بين حضورها وعندها الذي من وبق
 الاشياء الى معرفتها وحضورها كما لا يخفى وتوهم كثير من الكائن ان معنى تعريف الحسنة هو الاعتراف
 وبطلانها طاهر لان معنى التعريف الاشياء الى الاعتراف والحضور وليس معنى من الاعاطم و
 الاسفراق في شئ وكفاك شأنا في ذلك اسفراق في الجلال والرحيل في شئ من غير من جمل في
 الاسفراق في النقي والاعتراف وليس معنى تعريف الاعتراف ان قلت الحسنة من جمل المعرف
 بلام الحسنة وهو ان يضع من سائر الكائنات على السبيل والاعاطم وهو معنى الاسفراق في بعينه فكس
 حمله بها وانما ذلك هو كونه الاسفراق في معنى تعريف الحسنة لا كونه مستقلا من
 المعرف باللام معونه المعام معوله هو معناه ان معنى تعريف الحسنة لا يعلو قوله ما سمع التعريف
 فسمه ومعناه الا ان وجه الكلام ان معنى التعريف مطلقا هو الاشياء الى ان يكون اللفظ
 معنوه اي معلوم معنوه فاحمد الدين في شدة الى ذكر ما في تعريف الحسنة تعريف الحسنة وما سم
 به الشرح اني لما جاب في الاشياء في ان هو موضوع لمعنوه في السبيل والاعاطم ومن ان
 علام زبد لمعنوه سبها كحسب تلك النسيم المحصوله وقول الاقبا المعرف ما يعرف بها تلك
 والمكن في الاعتراف واما معنى على ان الفعلية كالحسنة فكله على معلومه الامساج واذا
 اسفراق كلامهم وحققت حصوله استوفقت ما ذكرنا وورد في بعض الفقهاء
 حديث قال التعريف بمصداق معنوه عند السامع من حيث هو معنوه كانه اشارة الى انه ذلك
 الاعتراف واما التمكن فمقصد به **الاعتراف** المعنوه الى المعنوه حيث ذاته ولا يلاحظ
 فيها تعيين وان كان معينا في نفسه لكن في معناه حصة المعنوه ولا حظ في جمل ومثله
 هو حصوله في كونه معنوه من ان فهم المعنوه اللفظية معنوه الصريح والعلم به فلا بد ان يكون المعاني
 معنوه من معنوه من معنوه عند السامع فاقادل باسم على معنى فلاح اما ان يكون ذلك الاعتراف

تحقيق

الاسم من حيث هو السامع بمعنى ان في ذهنه لم يخلق معه ولا اول ولا ثاني وهو والكل
نفسه في الوجود الى معنى الحق وحضوره ان كان كاسم الجبر واللفظ ليس على ما احسب ان كان
للمظاهر حقا وما به كاسم له وما شفعها ان كان في ذاتها كمن مر او كمن كان باثني والافلايد
من امور خارج عن بشارته الى ولكن مثل الاشياء في اسماء الاشياء وكفر به المصطفى والمطابق للغير
في الضمائر وكما سجد المعلوم جليلا وعز وجل في الموصولات والمضاف الى المعارف وحر في
النام والنداء المسمى بها واللام او دخلت في اسمها ان كان فيها الهمزة عين
من سماه في ذلك كاسم او اول او امكود في حقه او يدبر في اسم اللام العهد ونظيره العلم الخفي
واما ان اشار بها الى سماه في اسم الجنس واما ان العهد المسمى من حيث هو كاسم العلم تعالى
وتحوي في الرجل فيمن المراهة في اسم اللام طعنه والطبيع ونظيره العلم الخفي واما ان العهد
المسمى من حيث هو موصوف في الافراده فيقر به المصنف في علمه العاقل في صفتها واما في
جمعها كما في المعام الخفي يعلم اسمها ان العهد في بعض دون بعض برصه لا احد المسماة وبن
على الاخر ونظيره كلمة كل مصفاة الى الفكر واما في بعض كاسم او في الافراده
حسب العهد ونسب هو واذ منبها وموداه موقد الفكر وتذكر كسرى علمه احكامها
فظهر ان اللام اما تعريف الجنس او تعريف العهد كما ذكر في الفصل وان الاسعراق
ليس معنى تعريف الجنس وان كان مستغنا عن المعرف للجنس في الموصوف المطايع وقرني
الاصحاح وما تغفل عن المعنى من ان اللام لا تغفل سوى التعريف والاشياء في الاسعراق
الاعلى سماه قاطا لا يكون في الاسعراق ان ليس في اسمها اسعراق في بولول الاسعراق واللام
لانها لا يسعراق في الامور الخارجة عن مقتضاها والاعلى وان ذلك اسم الجنس في كانه
لما به من حيث هو فكيف يسعراق في كماله العهد الخارج عن غير معنى كماله
الذي من افرجه جمع الافراده الاسعراق وان كان موصوف في مقتضى منها اشياء
في الحاسم وقرني معنى منها وجمع اوله في ذلك اما على الاول وهو الحكم فلا اشكال في

فقد انما

بالتا من الزمان

معين

والعهد الذي لم يفرق من ان الاسعراق في سجع وطبيع الحسن فقط وانما يقع فيه
غير معنى او جمع الافراده من امور خارجة واما المعهود للخارج في الظاهر ان الاسعراق
وان لم يصفها اخر بانها خصوصية كل معهود ومثله سجع وضماعا واما في الحال
في العهد الخارج على ما ذكر وكذا في الاسعراق فان العز والمنشور كما الله لصرف
على كل في ذاتها واما اسمها في الماهية فاما مجازا في ذلك وضع اخر بانها في ذلك
بذلك حصلت العهد الخارج في كذا معنى والاسعراق في ذلك المعنى في ذلك المعنى
الحسن عموما في معنى شيء من افراده بل يحتاج في معنى معهود اخر في ذلك الكلام وفيه
البينى وليس جمع الى ما كنا فيه فنقول المسمى على الجمل محمول على الجنس دون الاسعراق لان
الاسعراق في ذلك حسن الجبر والتميز من بين احكام الافراده في بعض النشوء واما طه
لا افراده ولانه قال فيما بعد بعد الدلالة على احكامها في الجبر ولم يقل احكامها في الجبر
في ذلك بقوله والاسعراق الذي لم يفرق في ذلك فكذا في غطاء وفيه احكام الجنس في الاسعراق
بمعنى على سبيل حلق الافراده على طريق الاسعراق فان افعال العباد كالكاتب محمول
كاتب افعالهم على احكامهم الهيم ولا يصح حمل افعالهم على احكامهم في ذلك
لان احكامهم في الحسن به سلع احكامهم افراده اذ لو وجدوا لغيره في الحسن به
ضمعه وقيل في معنى على ان سلب المصداق باسمه في افعالها في سلب الافراده لا
بعد ولا لتمام في المعنى الى الاسعراق وان كان ذلك لا ينافي في هذا الاسعراق في معنى
الحكام واقتضاها في ذلك وقيل في افعالها في ان الحسن هو العباد والافعال في ذلك
في الاسعراق لا سمي في المصداق وعند خفا في الاسعراق في سلب المصداق وولان على
بلام الحسن في المصداق الخطا به سلع في الاسعراق في سلب المصداق في الاسعراق في
مصدره لان او غيره وان تمام اولي الملاحظ في النشوء والافعال في تمام محسوس في الجبر والافعال
عظيم وتبين في فقرته الاسعراق في كذا معنى على ولكن ان السبب في الاختيار هو ان احكامها

في معنى

قصه‌ها

تبرکات

الملك وعالم الانس وعالم
الجن وقيل هو اسم
عالم حنة عالم الحاق
اعني ماسوه العالم فيماله

ولم يرد اسم الجمع في قوله العالم او الجمع ما عليه العالم والاسماء جمع فلا يصح ان يكون شي من الخلق
 وتلك على كل شي ان الاول انه من فاعل الجمع فاعل جمع ولو قصد ان اسم الجمع لا يخرج
 وفاعل كلف جمع الكاف لم يشتمل فانه يصح ما سمي في السور الى الجمع فلا يكون العالم اسم الجمع والاسماء
 لم تكن الجمع مدخل في التثنية اصله واما قوله ان الاول ان الاول كان اصلا واحدا لا اسم لانه لو افرد
 معروفا باللام لم يأت به ان المقصد الى اسم من افعال حركات او الى المقصد الى اسم من الحركات
 بين الاحكام والجمع واشهر بضم الجمع الى بعد الاحكام واسم من افعال حركات والتعريف
 في التوضيح بلا شبهة وفيه المقصود بذكره فان قلت العالم لا يطلق على واحد من الجنس
 الحسي ثم كرمه مثلا فاذا عرف اسم اسم من افعال حركات واحد فان اللفظ المفرد لا يستحق
 الاول ان يطلق على كل واحد منها قلت لما كان العالم مطلقا على الجنس باسمه شذذ من الجمع
 ومن غير فصل يجمع لا واحد له من لفظه فاما الجمع اذا عرف اسم من افعال حركات واحد من افعال حركات
 كجمعهم والجمع على كل واحد منها كذا في العالم اذا عرف اسم من افعال حركات واحد من افعال حركات
 مطلقا عليها كما في احاد من افعال حركات في المقدر والمعلوم من الجمع فكل ان لفظ الاول
 مساو لكل واحد من احاد الاول والذكر العالمون مساو لكل واحد من احاد الاحكام فيقول
 اسم كل حركه او اسم من الناس من اجل الكلام على شي من الاحكام نفسا توحي من ظاهر
 الاحكام ولم يرد في اوله شي من افعال حركات على ان العالم لا يطلق عليها مقرر للحجاب بان
 لو افرد لكان من هذا العالم الحاشي بذكره في العرف في لفظه كل حركه من افعال حركات
 مدخول في الاول ولان العالم مطلق ملاحظه في اوله الاحاد والاشياء الخلقية كلها ويشهد لذلك
 وله منها ما لا للعالمين الاخر فيتم شي من ملكوت وولي له في ملكوت من يظن للعالمين بكونه
 وجمع العالمين على ما يورد شي من الظلم لاهل من علم وقد بينا ذلك في اقسام اسميها واما الثاني
 الحاصل للعالم الحاشي هو العالم العايب فاما ان الاول ان المقصود من الاول فقط باسمه في شي
 ليسا وليهما معا فان اللفظ اسم فاعلا واما قوله في باب انه لا يفسد شي من الاحكام وسواء
 افردا كما يقال

العالم بمنزلة الجمع

مما لفظ اختر لفظ يعني عن ساو المقصود بوجهين كان الجمع لسمو الاحكام مستعمل التعريف
 في التعريف لسمو الاول ان المقصود بالمعنى واحد من كل جنس من الاحكام ورب كل جنس من الاحكام
 في وجهين نظم القرآن ان التعريف للاسماء في الجمع للدلالة على ان العالم احكام مختلف كما قيل
 في السور واما الحاشي ان الحاشي في الجمع اذا اشتركت في مفهوم اسم من حيث اصلها
 يعني ان احدهما من كل واحد بلفظ على حد واحد من حيث اشتركت في مفهوم اسم من حيث اصلها
 فروعي للحيث كان بضم الجمع فانه لفظ واحد وهو في الفاعل مفعول واحد وهو في المفعول واحد
 العالم لم يعلم ان الربوبية عليه الاحكام مختلف فان قلت في التثنية في كلامهم ان اسم من افعال حركات
 المفرد اشتمل من اسم الجمع في ثبوتها وما لفظه في ثبوتها اما ما في قوله ان المقصود
 اذا علم اسم من افعال حركات او في قوله ان الاحاد ولا يخرج منه شي من تلك الاحاد فاعلم ان الاحكام اذا
 علم الجمع يعني ان اسم من افعال حركات في قوله ان الجمع في ذلك لا ينافي ان يخرج منه واحد مطلقا او امكن
 على كل واحد من افعال حركات في ابي عباس وفيه الكتاب الكثير من الكتب وبينه الحق بان واحد من افعال حركات
 الحسني والاسم فاعلم في وصفه ان الحسني كل ما لم يخرج من شي واما الجمع فلا يدخل تحت الما فاعلم في الجمع
 من الجمع واذا كان معنى الجمع المستغرق لكل جمع فلو ثبت له حكمه في الجمع فان كان في الاحكام
 التي سلمت من كونها في الجمع ثبوتها لكان في جمع ثبوتها للاحاد والاكاف باقية على الاحكام او
 الحق فهو ان هذا الجمع يعني بكونه مفهوم الجمع المستغرق فان ثبت في الجمع معاوية فدرج
 بعضها تحت بعضها والتعليق يكون معصية في نفسه ولا يخرج للاربع والحسني ما في في ثبوتها
 الكل من حيث هو كل جمع من الجمع مستغرق مع اسم اسم له على اسم الجمع والطاهر انه غير مفقود
 واما في علم الاحكام في المقصود في كل واحد من جماعه من نفي مفهوم الحركه في الجنس والمفرد في علمه
 ما صدق عليه من هذا المفهوم في الجمع دون الاحاد كما ان الارواح في المقصود بالانفي الحسني وانتم من
 نفي ما صدق عليه من الاحكام في الجمع معصية في نفسها اسد في قوله ان ما صدق عليها من مفهومها
 وما نفي من مفهومها في الجمع فاعلم بان اسم من افعال حركات في المقصود اشتمل انما هو منها

بضم الجمع

ان لا يدرى من يومه من نصيب المفعول به كقولهم ويوم سبته او يضاف
 اليه على وثنى كالك يوم الدين وبان اللبنة حيث جعل اليوم مملوكا واللبنة مرفوعة
 واما مكر اللبنة والتميز فان جعلها مملوكا بها كما نصيبه ساكن كالمفعول كان مفعولا لما كان
 فيه من امره الطرف مجرى المفعول به وان كان بواسطة حرف الجر وان جعلها ما كرين كان
 سببا به واعطاء الطرف حكم غيره والاضافة الى الفعل بحسب اللام ولم ينفذ الاضافة بمعنى
 وان كان لا يرفع من الالف وما يتبعه من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 ولا يخفض من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 فلا اضافة عند الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 السان او لا واما النحر فقد اعترض بها تصور نظير هو تصور العباد بغيرها واما عمل الالف
 معصوب بان لا يرفع على حرف الالف كقولهم يا صبار يا زيدا يا طالعا جلا وحدهم
 ان النداء ما نسب اليه فافهم بغيره معصوب ان ما شققا **باب** في الالف على الطرف
 بربان الطرف وان وقع في الصورة على بغيره واما مع مفعول به الالف لان الالف لا يرفع
 الف من الكلام لا يرفع على الطرف لان كونه ما كالك يوم الدين كذا من كونه ما كالك يوم الدين
 كلمة فان عكس الزمان كعكس المكان سلبه على جميع ما فيه وهو من المذكر استسما حرا الى
 الجمع المناسب لمقام العظم والكبرياء فان عكسه ان لا يعرفه افعلا ذلك اليوم الاله فلا يرفع
 ولما كان يومه لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 عام شديدا على الطرف ملازمه من معصوم ورد عليه ان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 فلا حار حكما كانه واسال العربة وان كان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 مسما فيه حار مجرى المفعول به كاس الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 ولا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع

الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 مفعولا كالفاتحة فتم وقيل باسم كعصا الخن واسان الى حوار علمه والطرف حلا كمن اضافته
 جمعهم وورد مثال المفعول به الالف بالاسم والاسم بالاسم والاسم بالاسم والاسم بالاسم والاسم بالاسم
 قوله كما جعل الالف سببا لان حار الالف على جعل اسم الالف من المفعول به مع ذكر جعله عاملا
 في المضاف اليه ما جعله حسب جواز عطف والاسم والاسم على جعل الالف من المفعول به مع ذكر جعله عاملا
 اسم الفاعل اذا ريد به الاسم لان كان عاملا ويكون اضافة غير جمعهم وورد مثال المفعول به الالف
 بها واحبب ان الزمان المسمى على المضاف والمضاف الى المضاف ان عكس جانب الالف
 فلا يكون الالف عاملا كانت اضافة جمعهم وان عكس جانب الالف والمضاف الى المضاف ان عكس جانب الالف
 عاملا واهما فيه غير جمعهم والحال واحد من الاعراض من ضمن حسب اضافة المضاف والمضاف الى المضاف
 الاحوال واجيب ايضا بانه لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 المستمر الى احوال على المضاف ومن يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 الاول واسم الفاعل عاملا نظرا الى الثاني جعل اضافة جمعهم ان كان عاملا فلا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 وقيل نظر لانه مفعول الالف كونه معنوية وليطعم على كونه الضمير عاملا وعكس عاملا كالمفعول به
 وعكس ان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 كان الالف عاملا واسما مع اعظم لورود المضاف عطفه دون الاول وسبق ذكره في بيان
 لهذا المعنى ان شاء الله **باب** في الالف على الطرف بربان الطرف وان وقع في الصورة على بغيره واما مع مفعول به الالف لان الالف لا يرفع
 الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع

قال في الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 كمن جعل الالف عاملا نظرا الى الثاني جعل اضافة جمعهم ان كان عاملا فلا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع
 الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع

الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع من الالف لان الالف لا يرفع

من غير ان يصير حد من ذلك فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الدين وانما يصير حد من ذلك فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
صريح في الدعوى والآلية ان نوع الدين لا يتغير وتوحيدها انما هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
في صريح ذلك انما هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الحال في الواقع مباين في الحقيقة وهو ان العمل هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
حقيق ومباين في الحقيقة وهو ان العمل هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
نعم الدين وانما هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الطرف من حقيقة العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الدين حقيق ومباين في الحقيقة وهو ان العمل هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
من حيث الاعراب اي سئل به بغير العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
معلوم وانما هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
العمل متفق **وهو** في الحقيقة هو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
له وهو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
اولا ما سئل به لا بد من كونها اي مالكا لا شيئا فكل من كان له العمل كان له العمل
الشامل ومن رويته الكامله يعرف فيها ما يجب حكمه على وفيه من العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الكلام على معنى من حيث هو في الواقع والاسباب وثانها ما سئل به بالبناء من انشاء
عليها في ظاهرها وباطنها جليلا ودقيقا وثالثها ما سئل به بالاعادة من كونها مالكا لا شيئا فكل من كان له العمل كان له العمل
كانه فعل الجور لله اسم الاسماء والعدم للاشياء وفيه البناء فهو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الاوصاف في النسب احصيه فاصل من الجور واسم به وبسوا الجور وهو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
خبره دليل على ان نشأته من غير الاسماء والاعادة اسما الى ان العمل دليل على ان العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
السؤال في العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
وسيلة للحياة والنعمة
والهدى الى صراط مستقيم
والصلاة والسلام على
سيد المرسلين وآله الطاهرين
السلام

اشعار باسم الله كل وصف له على وجهه بعد الدلالة في الطرف الاخر من وجهه
فوله من كونها ربا الى مالكا لا شيئا فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
احصاء راق لا ملكا على مالكا لا شيئا فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
النظر منها الى مالكا لا شيئا فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
للعالين وهو كونها ملكا له ولذا قال لا يخرج من شئ من ملكه ولا يورث من احسانه انما كان
نظر الى اللطيف والحقير **وهو** فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
به في العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
ولذا قال لا يخرج من شئ من ملكه ولا يورث من احسانه انما كان
الافضل فقط لغيره الا ان في المساوي مذهب من انشاء عرفا فان ذلك المناسب لكون الجور
حقيقا ومن غير ان يكون له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
فلكل اسرار اولها الى احصاء الجور في سحابة واسمها اياه ثم ينم على ان فكره على
عامة من الناس على انما الى من يسمي وحصل الصفة الاولى لله والكمال الجور وهو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
حقيقا ما هي عامة الخلق وهو العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الجور واحصى ان بعد الجور الاسماء ما سئل به بالبناء من انشاء
الرجاء وما يورثه ايا اسم مطهر مصنف الى العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
العامة الى العمل فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
الى المطهر وهو له ايا الشواب وقال الخليل انه منته مصنف الى ما بعد من الاسماء واسمها
علا كونها مصنفات ما عرفت الى المطهر فكل من كان له العمل كان له العمل فكل من كان له العمل كان له العمل
مصنف وقد ثبت بعض الكوفيين وابن كيسان في البصرة الى ان الكاف واخوانه من
العلماء الى ان كانت مصنفات اياها عامة لها الصفة من سببها وقال قوم من الكوفة
انها لم يكن له من الصفة وثبت بان ليس في الاسماء المطهر والمطهر ما خالف اخره كافي
وعاء ويا

الحمد لله الذي جعل العلم
وسيلة للحياة والنعمة
والهدى الى صراط مستقيم
والصلاة والسلام على
سيد المرسلين وآله الطاهرين
السلام

لا يحل لها ان لا يكون

وغير سبب الا خفيش وجهه المحقق ان اياها غير متصل واللواحق التي تلحق بحروف مد على احوال
المرجع والتم قال الشيخ ابن الحاجب والرد على علي ولكن انما الفاظ اسباب على لفظ واحد وساني
عنها ما يرجع اليه في حيث ان تكون حروفها كاللواحق بان في انت انتما انتما فانها حروف مبيغة لا احوال
الموجوع اليه محملها مع طبعها وانما هي من سبب الفراء من ان الصبر عوانت فكما له
والا يوافق به فممن من ان اللواحق هي الصبر الى كاس من صبره من صبره وان عوانته كما عوانته
حين اراد ان يفسد لها واسمها لفظا او كما لا يحل لكاف او اراد ان يفسد الكاف واخرها لفظا او
اراد ان يفسد الكاف طلب الاخبار حروفها عوانته على احوال على طلب وسببها ما اراد
بالقاء وكما ان او في محملها مع طبعها لا اسباب الا على محلها في اللواحق بان قال المحقق
لما كانت مشايخه الاشياء وروايتها طريقتا الى الاحاطة بها على وجه الخبر عنها استعملوا
اراد معنى اخبروا بذلك على انها من رتبة البصر وذكره سورة الفلق ما يدل على انها من
رغم القلب واما ما كان فلا سببها مع سببها من الامور والابا الشوايب بالبحر
الغدير فادخل اياها الشوايب كما في قولهم ان كلامها مخبر من الاخرى علمه الذي نفى في التقرير
للسواب ويقين من غير التقرير له وعليه من مثل فكر وانما قال فشيء شاذ ولم يفلت شاذ
زياد استخار له واستخفاف بها لغيره فانه لا يعمل عليه اصلا فلا سبب له على انه مظهر
مضائق على المضار والاعلان من مضائق الا ما بعد كماله في بيع الزجاج والثلج في كماله
افقر اليه فسل الهمم في الاسرار للامكار ولو افاق السعد الاضيق من ذلك الاول على انكار
احصها من غير الهمم بالعباد والامم بها والتأني على انكار احصها من باخاف ربا فلا يفرح
منها انكار الشريعة بل هو انكار لان الانكار هو في النفي بوجه الى العبد بعد سبب اصله في
قادره على الامر بعباد الغير فيقول بالاحصها من دار على ان الفكر هو الاحصها من
حرف اصل العباد والامر بها واجيب بان في ذلك انما يفرح اذا اعتبر النفي او لا وادخل
الهمم فانها تكون الانكار وانما الاحصها من دار على ان الفكر هو الاحصها من دار

في المحقق ان اياها غير متصل واللواحق التي تلحق بحروف مد على احوال

على الانكار واما في الكلام ان انكار العباد والامر بها محصور في خبرها وادع
بما المحقق يعرفه المقام او لا من ان معنى قوله لو لم يكن محمول على اسرار الامم لا
على اسرار الاسرار كما صرح به في المحقق وان قوله وانما هو في معنى نفى تأكيد النفي لا في النفي
وان قوله ما انا قلت بمثل على معنى العلم بل قوله في لا على معنى العلم وحده بل قلتم
انا وغيره والحق بان النفي وما حكمه اذا كان مع عدمه في الكلام بحسب ما في قول المحقق في
النفي على المقيد ونبينا ومن عرف اسرار المقيد وثوب العلم واخرى في النفي وسبب
كل واحد من الاعيان من غير شهوده في المعنى يخصك بالعباد وقد سوي في كنفه
ما فيه فنيه من اعوانه في الال طيفيل الفقيه فربما كان قال رحمه الله يمكن ان يراه الكشاف
وهو المحقق في خبره من ربي اياك والامر الذي ان توسعت في بيانها فقلت عليك
المحقق في رتبة السبب الذي رآه المحقق من فنيه مطلقا في قوله انما شيق
والقوى بعامة الخبيات اعراضه والحوادث موضع الوجود والذوق والمقادير في
الصدور والرجوع الى اعذار ان لا من اسرار ان توسعت في بيانها فقلت عليك
مخارجه والمقصود الحث على العزلة عن اقرب الامور على الشروع بها او على عابده المحقق
المحقوق حذره وبها كان لفظا قائم شمله كونه اسم حقه مضائق صحتها او على اليه مكانه
قال او على عانته ولا الراغب العبودية اظهار الذليل والعباد ابلغ منها لانها غامضة الذليل هو في
لانه مولى اعظم البيع وكان حقيقا او على عابده المحقق فان لوجه اسرار العباد في المحقق اليه
لا يحصر اسرارها في مكانه جعل مقصده الاسرار طاهر الاسرار من غير ان يعرض المحقق للمعنى
ولله الاسرار في كل ما قال من ان الصواب ان يقول وكان هو المعنى في قوله في الاسرار
عالم ان السوال من قال في الصواب شمله على انواع اسعاد واستفكار في الغنى الطاهر الذي يساع
الطعام الى قوله وساعدا على كماله ان الاسعاد او لا بانه فن من فنون البلاغة مشهور
فيما بين علماء السالكين له اسم محصور وانواع كسره واسم محصور وانما كان ماله في المعنى
العباد

كند

الاصحاح في شرح النفاذ
في رتبة الاسرار

[illegible]

العلم وطلبهم مع بتنا سببان حادثة السالكين فقولنا واحد من الجانبين والآخر هو تدوير السؤال
 ان العباد لما كانت نفوسهم الى مولاهم بافعالهم والاسماعية طلبا لفعل المولى كان تدويرها
 على العباد والمولى علم قدرته عليها والمولى ان الاسماعية طلبا للجانب والعباد وسئل فقولنا
 الى سئل عما جرى من العباد لسبحوا الاجابة وقيل الحمد وجههم راجع الى ما سئل
 عما مضى ان الاعمال طلب وحكاية التماس من جهة العباد ولا طمحه حصولها فطلبهم تدوير السؤال
 لان طلبها حكمها العلم وحصول العباد ينبغي ان يسبق علمه وتطاول من وجه الاول ان قوله
 السؤال كلف سحابة ثم ساقية التماس جعل بهذا الوجه راجعا الى الاصل الذي سئل عن وجهه وهو قوله
 على لاله الثالث ان الجانب الاطراف كان العباد من مقتضوه من سألها والاعمال وسئل اليها
 ينبغي ان كتاب ثمة الاعمال مطلوبه لتكتم العباد بآراء يادعها او يثابها على ذلك جعل
 ايرادها سألها وطلب ما من طوبى الخ او سئل من سألهم ولو جعلت مطلوبه لحصول العباد
 ايراد احسن من تدوير المقصود على طلب العلم وحصوله له وجه وجهه واجتناب الفاضل
 المعنى ان القيمة للدين سألها من الحق كنهه وجهه التدوير بان الاسماعية لما كانت شاملة كل مسعى فهم
 دخلت فيها الاسماعية على العباد طاب وحول اوليا وكما الاسماعية امره مطلوبها محضا كما العلم
 هو اداء العباد ذلك كله سألها من الجانب الاول ان يسبق طلبها على العباد وهو فيه نظر لان الحكم بتنا
 الاسماعية كل مسعى فهم سألهم بهذا السؤال فكيف ينبغي تدوير علمه راجعا الى ما كانت الاسماعية
 على حصول العباد او كنهها وادخلها في العلم كنه العباد من سئل العلم مطلقا بل من مقتضوه
 بالعباد الى مقتضى وهو الاعمال على العباد كنهها او كنهها وسئل الى مقتضى وهو الاعمال
 مما عداها وفي ذلك خلاف المقصود من قوله لان يسبق العلم الى الخ لا تعالى العباد مسدودا
 انما هو واشيا كما تجاز ان تكون مقتضى وسئل الى الاعمال على بعض لان يقول لا احصها مطلقا
 فعبود ينبغي بعض العباد ووجه مقتضى علمها مطلقا في سببها الى الكل على السوء والآراء
 بل هو كلام الله ان راعها من قوله علمه المنفرد والاسماعية والمهم بالاسماعية والعباد المقتضى على العباد

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page. The text is dense and fills the right half of the page.

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, located at the bottom right of the page.

أو مع السكان وأقرب الشك في إثبات أن الله يقول بحملها أولا ومفصلا ثانياً وبعد ذلك الكلام
 ثبتت ذكره فذكره أولاً بحملها أولاً مفصلاً وأما ثالثاً فذكره العالم بعد ذلك مع إقائه
 بعد المسبب فإذن أقوى أن كان الشك في وجود فصلها قوله وأوقعت فلاناً إلى آخر الكلام
 يعني أوقفته فغيراً وأيضاً جامع فقد ذكر في العالم كذا من فانه جعله علماً وكونه منزهاً عنها
 كما ذكر لما شرب على بعد من العالم الموفق في استنباط الفصيلة كانه قبله على ما ذكر على ريب
 فيسبغ أن يكون على ما ذكره مدافع ولا منافع ليكون أوفى ما ذكره لا المحصول على كونه أكرم
 وأفضل فيسمى أن سائر الفصول له وقد يتوهم من ظاهر عبارته أن قوله لا يكون متعلق
 بالاشارة وعلى أن وجه الاستدلال راجع إلى كونه سائراً وبغيره على ما كان سائراً فيها
 عطف السكان مع أن أمضاها بمعنى فلان وسحبها لا مدافع لا محلو عن منافع وموله غير مدافع
 يعقب على الحال إما من الضم والحرور والطرف وإما من المرفوع المسكن والمعنى والاطلاق لا التام
 أي لم ينفذ بمفعوله الذي بعده الله بالها ولم ينفذ كل ما كان ينفعه وإنما كان هذا القول
 قال لأن من أنعم الله عليه فإن نعم الإسلام لا شاملة كما يحسن التمسك من هي العمة كل السعة
 من فإنها بعد ما يعنى الله عليه بالنعم للها **سما** يعني أن النعم عليهم أي إذا جعل الله الأريد الثاني أنما
 الثلاث مع قصد تكرير العالم وتفسير الهم فوجد فيه ملك المبالغة والبديهة والانه أوقع من
 الضمير قال رحمه الله قوله حتى عظمهم الدين سلوا بنو نظير قوله فهو المحصور المحبب **سما** يعني أنهم
 جعلوا لأن النعمة المطلقة استت لهم بطريق الصلوة والسلام بطريق الضمير ونظم من فكذلك استمع
 جعلوا عنها وموله ومن نعم الأمان مع قوله سابقاً نعم الإسلام يدل على أن الأمان هو الأمان
 وشتم على الأعمال كما هو من باب الاعتزال ومع كان الوصف بالسلام عن الفقير والفضلان
 بعد ما كان الأمان بالكلية لا ينفذ اللهم إلا إذا جعل الأمان على ما هو المقصود من الأمان فمعه
 أن لا يعنى تعالى وقتاً واحداً في وعينه وأن يعنى الحادث بالوقت أي لم يبق في الماضي
 استمع عليهم فوجع ما علمهم فإن الموصول ما فعل الموصوف بالسلام فالأمر من حيث وجهه

21

الى ما دل عليه في اسماء الحروف اسم و هو اسمان لو كان **ل** بتم لان المخصوصه من حرفه
 تلك اللطيفه واسماء الحروف مطلقا لا اسماء الحروف المخصوصه ولطيفه غير اوضاعها
 في اللفظ وانما كتبت التاء على تقدير الوقف كما هو فاعل الخط والضمير ونهجه ان جعل في حرف
 اي تهجيت حرفه **و** هو ان المسماك لاحقا كان اللطيفه في الدلالة على المسماك فحمله على الاسم
 الا انه اورد لا غيرا يبان امكانها بان المسماك الفاظها كما فيها كان المسماك لو لم يكن لفظا لم يكن
 جعله جزاء من اسمها اقل من غير حروف الاسماء اذ لو كان المسماك ساويا لاسمه لا اخلا **و** يمكن
 جعله صدر الاسم كما اذا كان نازو منه وهذا القدر ظهر امكانها واما ان المسماك حروف ومران وقف
 لا ادنى درجات الالفاظ وان الاسماء مرقية الى اعلى او الى اقل الطلقات الشمل والاسماء
 والوسط والانتها فبيان للواقع لا مدخل له في تلك الامكان فان الاسم لو كان عارضا في سلاسله والمسماك
 ازدي من حرف واحد لا يمكن جعل المسماك صدر الاسم اي لو اوعا قال مرقى الى السله ولم يقل بل هو كما
 للما ذكره وقيل لا لم يبين بعد ان مثل را ما تلا في ام لا و هو هو لان الحكم عليه فكان
 سلا محبب الاسماء وحيث بان هذه حروف كل واحد مرقى الى السله كان هذا جزءا من تلك السلا
 فلا كما لو قال تلكه فقال آخر لم راى اذا سجد وظهر **و** فلم يفتلوا اي لم يحصلوا تلك المسماك
 غفلا عن اسمه الدلالة على المسماك من في لم غم اغفال الاسم عليها واغفلوا اذا لم تسبها اي لم يسكنوا
 تلك الحروف غير مسكوله او تلك الدلالة غير من عند في اغفل المسماك لو لم يسكنوا فاعطوا المسماك صدر اللفظ
 هو اول ما يقع في السمع من الاسم **ك** الالف في مطلق على المسماك التي هي المدا كما وسط حروف فقال
 وهذا الاعسار استغناء ومطلق على المسماك التي هي الهمزة وهذا الاعسار ساكت ساكن
 لو كونهما مصدرين بالمسماك ولم يستغن الهمزة مع خلوتها من مصدر المسماك التي هي الهمزة كما انهم
 ابن جني والظاهر ان الاسماء والاعلام **و** ما فيها ان شاء به اسماء الحروف في ابداء اللفظ والدلالة على
 معناه ان مدعى ان مصدر الموضع تاسيم في مسماك الاسم المسماك في الدلالة عليه او على بعض حروفه
و كما في الاعلام وحدها بالدر كذا ركنها اسماء الحروف لو كثر اسمها اليها غير من كثر مع الحروف في الاسماء

32

[illegible]

ان اولك الب بناء على
الادلة اشار الى
انها اسماء العاد كونه
اسماء باب الثاني في

56

اسد کاغذ

اول العلم قوله اني بعد معلوما
ومعرا سمع سلك الخريف ومن
منه انما انما انما انما انما
البحر في قوله معلوما بها

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, written on aged, slightly stained paper.

101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612

فَقَرَأَ

الطحا

✓

من يما ينكر الى معارك لانه لا يمكن ان يرميه حتى تعرف ومنه ما سالا الساغ ما ولاك
 ميا منة من ظن لو غرة والبارع ما ولاك ميا برة وه العظمى الى ما لا يح عد الكارع ونقل
 الازهرى عن غيرنا العرب بعد ما بالسا والسبع لعنه واسد لعن من عظموا كمن
 طير الزاهرى شيخها قال رفق وكان السبع و ذلك اختلاف نفسي السبع حين قال
 ثمر مو ولاك ميا سرة فينبغي ان يبين بالبارع الا انهم لم يعمل في جمع العلى الى ان علم ليس
 ما يح الى ذلك اقام الله التريز اوله لزاما الحيز تا اوجم يلج الى الحيز الما اوجم بالبحر من الحسن
 انه يسج شيدا لا ما معارفه المهور من الحيز المكسور في المرفق وكفى ذلك ان العرفان
 بالحسن الحيات ان بعد العرفان ان جعلت معينا بها مصوبه فيزع الطار و ايقظ الفعل
 قتلوا في العرفان بعد ما و وفاء و هو والعلم بعد ان ان يكون للعنف او للعطف لا سبيل
 الى الاول لا سبيل الى الجمع بين العنصرين على نفس علمه واحده ولا الى الثاني الفهم في الاقارب
 لكن الحسن بن الطراب على ان الاول للعنف فخرج بانه يلزم اجتماع قسمين على شئ واحد قال وهو
 مسكون و فعل من الخليل نفسا على الاسكن اوجع الاشياء الى و صدم في معرفه لا يطال العطف
 قال الخليل لما جاع ما هو الاول من الاخر من نفس للعنف بل للعطف سالا مستوي
 عن حكمه في الاول كان الاول غير له الباء والثاء فاعلم لا يكون الاخران كذا كذا فاجاب عن قوله
 عا اسب للعطف بوجه من الوجه الاول قوله انما قسم بين الاشياء الى فعلية معناه الى الجمع عليه
 الذي هو جواب القسم اذا كان سكا واحدا او الجمع به اسما بعد ما كان المعنى معناه
 في واحد سكون في نفس الاشياء فلا بد من اداء السرك لعنف المعنى على ما هو علم
 ولو كان القسم معنويا سبعا كل واحد يحل له ان لا يبدل على شريك كذا في كل ما لا ي
 بالدم الاخر حتى اما اذا اخو المعنى عليه كقولك وحقك و هو زيد لا فاعلم فلا بد ان يجعل
 الاول والاخر في القسم دون العطف بل سكونه و ذكر لفصير العنان عا فصد في حق
 القسم واستراكم بين السعد الذي وقع مقبلا به لا يباها حلا في معرفه القسم واصحابه

واحد حتى يابن اسم و عالم عسع لو ان نفهم المعصوم بشواهد القران في وصفه معناه انه
 اسم بهن الاشياء على واحد ولو جعله الاول والاخران للقسم كان كل واحد منهما معنويا
 معصوم معناه انهما على واحد ولو كانا على واحد لكانا على واحد ولو كانا على واحد لكانا على واحد
 الى امر صليها علمه فان القسم الاول اعم من القسم عليه وهو صليها بها بالقسم الثاني فاعلم ان
 اسمهم الا ان الثاني ما كان متوجها الى عا وجه القسم الاول بل كان اجنبيا عنه في كل وجه وفي
 الاسماء القسم والعطف به في كل وجه متعينا مستلزما ولو كان القسم الاول معصوميا كواحد مستوفيا
 وجه الذي هو المعنى علمه لكن مسائل اسما في فصل وحاز اسم القسم الثاني ان كلام افي
 عطف عام الاول كذا هو من بعد المعنى علمه لا لاسما اذ اجمع القسم والشروط على جواب
 واحد جعل لاحد معانها فقط ومعنى والاخر مع فقط واعني ذلك على القرينة ولم يمكن ان لا
 مع ان العنان فامر به نفسها عن باء ما ريد بها من اسما في الجواب سها والمعنى واحد
 في احد ما وجوابه فليكن الجواب القسم على هذا المنوال لا انا نقول ثم ضروري من اختلاف
 القسم والشروط وما في جوابها في الاحكام اللطيفة دعت الى ان يكاف ما ذكر ولا ضروري
 في القسم المذكور في سبعة من العدد من اللط المحسن اعم جعل الواو عا طعم فيكون الجمع
 معا واحدا على معى علمه واحدا سواء اعني العطف او لا وعلق القسم ثانيا او بالعكس طالع
 قصور الدلالة عن المراتب والافضل من اجزاء الكلام و ذلك برفع ما يورث المعنى الثاني من
 جواب القسم الاول فانه انما عدول عن الظاهر و هو مدعى القسم الثاني الى الواو من الاخيرين
 للعطف في وجهه قاله وتقول ومعناه ان ثم والثاء مدعى ما هو الواو من قبل هذا السكت
 اعم ان يكون القسم علمه محمدا مع مدعى القسم به كقولك و هو زيد لا فاعلم و هو لم
 والصافات معناه ان اجواب جبرا ولا سقاوت المعنى الا ما يفهم من الواو في التواخي
 والمربوب التواخي على معنى الواو فكما ان ثم والثاء للعطف والسرك دون القسم كذا الواو
 فان قلب المعصوم من علم كلام الخليل ان سدا له على ان الجمع بين القسمين عا مع علم واحد مسكون

ووجه بالوجه الاول فلا فائدة في نقل الكتاب او لا يعلق له كذا من الاسرار فليس هو نعم لما نقله منهم
 او لا وجه فيه فليس لذكر العطف كانه قال لو كانت تلك العوارض معسما بها منقوصه لكانت الواو
 بعون العطف مما ساعد على الظاهر كمنه متعذر للحي الفهم والاعراب وايضا لظهور العطف من قبل
 في السماع وهو القس على شي واحد كما عرفت لا تعال الحال في الاعراب لا تعني العطف لانه
 ان يكون على نوعين للعرض العطف عليه فاعلم ان كونه ليس من ركز كذا في حق ولا يبي لا
 نقول النوعين اما بعد فمما كثر وجوه كالتا في خبر ليس واما افتراق الجمل في القسم فقليل جدا
 فلا عيب في نوعيه بل انما استكرامه ودرجاته بان الجمل في القسم من لا يعذر وجب في
 فرض ما عدا ذلك المعطوف عليه وما نحن بصدد منعه من العمل في الاقرب ولا الحسن
 اعماله في الابد والاعتدال على قول الجمل بان الواو في النكار او الجمل ان كانت جاعلة لرج
 العطف على معوي عاملين مختلفين فان اللبس في خبر الواو والقسم واحد في معصوب بفعله
 ويرد عطف النكار او الجمل عليه بما طيف واحدا واجب عدم التفسير بان الواو القسم يطرح معها
 ابدال العمل اطرا كما خلا خلاف البناء حيث انزعتها الفعل واخرت الواو في باب
 الفعل والباء او شئت مستد بها فصار كانهما من العالم جمل ونصبه في اللبس والظرف
 فالعطف على معوي عامل واحد كقولك ضرب زيد عوطا وبكر خالد ورد بعدم اطرا فيهما اطا
 صرح بالفعل من البناء كونه تعافلا اقسما بالجنس للحوادث الكسوف والليل اقسما في الصبح اطا
 نفس فان الصبح معطوف على الليل في الخبر والباء او انفس معطوف على او اعس من المنصوب
 بالفعل وبها استكمال اخر وهو نصب القسم بالظرف مع انه مطلقا وليس المعنى ان اقسما
 بالليل وقت غشيانه وبولانج سوا جعل الواو الطرف معولا لفعل القسم او الواو العالم معان
 وجعل الطرف حالا كما احسان من الحاجب لا يرفع في الحال في الفعل ايضا والاولى ان جعل
 اذا اسما لا اى اقسما بالليل وقت غشيانه وبانها رويت بجلده او كحل في ظرفا وتقدر
 معان قبل الليل اى وعظم الليل وقت غشيانه فالظرف في الخبر هو العامل خفضا ونصباً فيسقط

اعراب المضاف

روى في نسخة اخرى

والحار

الاسكال في ما وتقدر القسما وان كان واقعا لهما الا انه لا يجوز طائلا بحسب المعنى والواو
 الاخيرة واوضح حمله حاله عاملها فعول وقوله لا يجوز الاسكال في ما وان كان ليعول لا تقوى
 وقوله هذا فعمل بن كلامي للظلم والمصنف معناه معنى هذا او فخر هذا او هذا كما ذكر
 وجعله اشار الى الواو معده لهما او من لهما ما يؤدى الى ترك العمل الذي هو الحق بسبب كلام
 على ان لا ينبغ ان يقال من لا يكتف بولي الواو والاخير وقوله معذرة محذور ان كان المانع
 من كون تلك العوارض معسما بها فعملها منقوصه او يدرك في الاعراب اعلى ما يعرفه واسمع العطف
 ولم يلح المحسوس فان له هذا المانع وقدر محذور ما ضار المحار واجعل الواو للعطف معكم كل
 المعصية المحسوس ما اشترت الله بضع الثمن على النكاح كما في النسخ المعول عليها في اشترت الله عنان في كونها
 معسما بها منقوصه فانه الذي اشترى الله البائيل والام على تركه كمن يعول معاذ عت وتجرى بانه
 على كونها معسما بها محذور في بعض احوال مع كل المعصية الى ما طلبنا منك او المانع في طريقه فخر طريقه
 اخرى ليعلم لك المعصية التي نظمتها المشاكر له فيما هو المعصية الاصلية ليعلم كونها معسما بها فانه ايضا
 مغاير لكونها منقوصه معذرة اذكر ورواية بعض المحققين في معارضا الخطاب كما في معصية النسخ
 وقدر ما اشترت الله بضع الثمن وهو مطلقا اما او لا فاما الفهم في قوله حتى يستتب لك
 المعصية المحسوس ما اشترت الله ان هناك مطلقا لم يستتب المعصية المانع واذا روي احد ما ذكر من ان كان
 المانع واستتب المعصية الى ما هو محسوس وقام مقامه وعدم الجمع بين المعصية لسان مطلقا معصية مانع في
 المعصية الله بل هو معصية مانع في طريق المطلق لا يستتب على من له معصية الله كمن ينفذ المعاني ومع
 راسخ وغيره من فاطم واما ما ساقه في المعصية لا يسمي لها هذا القسم مع املا كما لا يخفى على من له ادق
 سكه واما ما ساقه في قوله ويعتد ما روي من ان هناك منقوصه فان المعصية في معصية عدم الجمع
 بين المعصية بل لا يعلق له تركه وانما بعدد كونه معسما بها لا تعال لعله يحل لفظه في العطف على
 ظهر من كلام غيره لا يات في معصية المعصية واجعل الواو للعطف مع مع كل المعصية الى العطف في ذلك
 مما بعد لغوا وانما بعد فهم الوجه الاول لان العطف ليس مطلقا بهما بل هو سلم الله والوجه الثاني

الخط الاول في حواشي الترتيب
 فاما بحسب اصل المعنى والكتاب
 بحسب الاسماء والجمع

والسنة والاساس على الدرس والمواعظ التي في سورة النور
 السحر من قسمة فخلق الله وهو في السحر السمين الجبل من الكلام والغنى للزوجة
 منه وقيل هو صيل من مفعول قال الشاعر يصفه بصفته وكثرة والرجل من السحر
 سمى به السحاب احرايه وقله حروم وهو راحط اراه الله ان عدل ثاقب من الرجز وسواء
 يصيب اللبلة اعجازا فادان ارباب القاد ارقت فخرنا ساعد سوطا على البحر السعير
 الكسور جلا هو ارحم وناوم رجا ولم يبلغ ان هذا الملقط عطف على ساطع وتولد من
 الجزالة اما سوط الملقط اي من اجله واما هذا من المبالغ وهو المراتب التي يبلغ اليها بالمكان فهو
 اشبه ان اعجاز القرآن بطلاقة وحسن المعانيه وحقا من حسن نظم وعلمه وعلمه
 وشعب مومى قول فغيره فخره فاربك العصفه فانه لا يبق فبان الا ان فغيره كى على السوى
 بعد شق الغبار وهو طاهر بشفه هو المومى كى فخره بشفه واما سوط الملقط من طبع بصره
 الما ان ارفع وطع السعير اذ ارفع السوط والاعجاز ان كان القرآن الحد الخارج ووقوعه
 وذا المطامع اذ اعجاز ان من بلقنم ملك المبالغ الا لانه اسم من قوله لم يسطر وما عطف
 عليه من المنفصل اي لم يكن سوطا مستويا ولا طويلا ولا عريضا ولا عريضا ولا عريضا ولا عريضا
 طالع من قري ارباب السعير ولا ووجه وراء ما يقع الله اعلى ارباب العلاء لشي من المبالغ الا
 لانه في سوط الملقط والرجح معلوم الاشارة معلا وخبر مفعول وهو مفعول بالقرآن واستعمل لفظ
 القوة لم يسطر لخلق المنفصل عن كونه مخلوقا للقرآن وبكر الخبز اعجاز من لاله اعجاز ان لا يكون
 وذكر من وجوه الاول انه اوفق للطاقف القرآن ووجه ساربه والى ما ساربه ووجه
 انما الاصل عدم التنقل الثالث ان المعصوم من الاسلام غير مسمو بها واكثر القويح شريك لها من
 من السوط والى الرابع ان السمع باسم مسروق على وجه السوط من وجه كلامه وما ذكره مسبو
 محرم فكان الحسن ان ارباب الحكم قد بعدوه في مركب المعصوم الاعراب على السوط وما ذكره
 في وجهها محرم لانه لم يسطر وقد رجع على الثاني ان العلم اكثر فليس او سعاد معها الا لفظا انما

هذا هو السوط
 وهو الملقط
 وهو الملقط

هذا هو السوط
 وهو الملقط
 وهو الملقط

ن

و

ويان احسانا مواضع الجهور والآب من الاول الى الالف مع العلم مع العلم ومع العلم
 ومن الثاني قوله ما وليك سمان على ان المنبع هو الدليل لا كثره القائلين وانما الوجه الثالث هو
 فرب من الكتاب ومعرفة من نوابه وفوايد واحدا من الاول الى الالف مع العلم ومع العلم ومع العلم
 المفعول على ان ما سمي فاعلمه ومجوع اسم من مفعوله ويرى ان سمانه على معنى سمانا والعرس فيما
 سموا به محرم على قوله جميعه احراز على سمان من القول بانها اسماء السور محاذ اي يطلق علمه بانها
 اسماء السور على سبيل الخزانة لانه اسماء الاعلام فيما يقصد بها من اركان العلم والى ما سمي العلم
 العرب اي من السورة علم اسماء العلم وباربعه كالمسوح كسبح عشق ووجه السوط محرم ورض
 لانهم للوجه الاول على انهم لا يكونون ملامح موضوعه لغيره فانه اعلم علمه اي علمه
 محرم مع الشئ باطل لان السج لا يكون ملامح موضوعه لغيره فانه اعلم علمه اي علمه
 الوجه الثاني بانه ان القول يكون فيها اسماء السور مفعول على وجه الدلالة اي مفعول على وجه الدلالة
 من نظره في الخطبة لا سطر الى رجب ثمنه ومنه من الاجماع وهو ما يربى العلم كونهما
 اسماء السور جميعه ويدرس على الخطب وهو بعض النسخ بالغبية على مسند ما لم يسم فاعلم قوله
 على طريقه حفرة موت اي على وجه المركب المركب حيث يجرى الاعلى سماء اخره ولهم له
 عدم مركبه اي غير محمول اسماء واحدا على الطريق المذكور ونقص على الحال ومنقول ما يدرى من
 ويعدر الكلام فاما السمع بها اي سلك اسماء السور واحدا كونه غير مركبه وقيل مفعول
 ويعدر بها فاما اذا جعلت غير مركبه وفيه بعد من المصنف قوله ونما سلك مسبو سمي به اسمك
 وكما سلك سمي به وهو على ما علم من النسخ كانه فيها كس من يطلب ولعل قوله تعالى زينا بغيره في قوله
 اي هو فيها كس عن غير مجرب وغنايه ودلالة فاطمة تعصب على النسخ من ناسب قوله المولى غير المولى
 اي سمانا ان داغا وصفه فلا يلزم من سمي المولى بالمرء الا بالاسم المسجل بالانجيل ولكن من علمه
 اسماء الحروف والشيء مدفعه لان معان السج لاخر لا سطر معان من المولى من ان السج
 مدفعه علمه واسم مدفعه فلا يكون من السج اسماء والا لكان مدفعه علمه ومعان من المولى لان القول فان الخبز

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, written on aged, slightly stained paper.

۱۰۸۱۵۷۰

[illegible]

۱۰

من اقصى وعشرين
ينظرون في الآفاق
من مصر على نيل
بها وبها المصروفه
والله اعلم بالصواب

11

ای الحارثی فی لہ وود علیہ
اہم معلوم الخیر عنہما الخیر
لہما نہ وود علیہما سہ

المقصود

ذلك وانما كان اختلافها في الكسرة المحصورة في الضمة انما هو حاد وحر وفي العواجم باجمها وفي
 حروف معصية لا اختلاف احد وحر وفيها المعروفة بها وقسم الصير ان للصور المكتوب في العواجم
 فان الحروف المفوطة من سلاسله ووسه ووقل بالاوزان الحروف المعروفة بها سيما
 وفي اصناف الحروف الى ضمها نوح سماج ووله وكمال انبسم كل منهم جواب عن السؤال الثاني المعنى
 على التوزع اي معنى الانبسم على حرف ومعناها على حرفين وممكن ان يرثى الجمع احرف اصول
 وسنهي بيا من الحروف سماج وراي الانبسم وكل اي كونه على حده احرف وللحكمة حل من ضم الانبسم
 في الطرف وحق ان تكون خبر احرف لان ولا حفي عليك وروا السؤالين على الوجه الاول والثالث
 ومطس الحرف ملكها قوله وما وجه اي عن قول الوجه في محبتها مفرقة على السور معلوم لا احوال
 الحروف فمعرفة وجه اختصاص كل سور بما تحتها المحصية بها فاختصاص السور بما تحتها
 على الاطلاق اذ لا يوجد فيها فالحمة اخرى واحصها على الحاكم سور بها اعل على الاطلاق واما
 ما اخبرنا في معنى السور والسؤال مع الاوجه السليمة وقوله اذا كان الغرض من التبيين جواب
 على الوجه الثاني الحرفي عند وقوله كمال اسم الرجل يعوي له وان الى الحرف على الوجه الاول
 ويعرف منها بالمقابلة الحواس على الوجه الثالث قوله اية هي محرومة عن معنى الاستفهام في
 طرفا معلوما حاصل وينبغي معرفة عن الحركات والجملة اعني سكر صف لها اي التفرع حاصل
 في اية طريقة سكتها ولا بدع في ذلك عرفت في الاستنباط لاجل الاستدلال في الاعلام كماله بعض
 العواجم اذ قد ينزل بالقرائن وقسم التبيين عن الكل حاصل بالنظر الى الوضع التعليلي قبل احكام
 الاستدلال وروا ان الغرض من حال الاطلاعه عليه وليس حاصل نفع اهل ان التامع معلوم اهل
 العذر واصلها بخلاف ما اذا كان طهر كماله العواجم من ذلك كذا في حديث الاعلام وروا في حديث
 الاحكام واوردها اسلم في الاخرام والاعراض وروا ما سئل ابو عبد الله عليه السلام في القول في العلم على
 الاطلاق ومعنى عروا اي وجد عند العدم كما سئل في كل واحد منهم فلا ينافي قوله ومن علم لم يبق في الاشياء
 منها اية قوله فلا بد من الكون في كل من رواه العلم والروا في كل من رواه العلم ما سئل في

724

ذكر الكتاب خبر اللام لانه جزء من القرآن لا يلو الا ان يرد بالقرآن كلمة شاكها انه جزء من القرآن
 مع وجوده ضمن كلمة وان ارد ما عديم النبي هم حاز ان يكون خبره ان انه اذا ذكر لفظ مع وجوده
 وقال سماعه جاز ان سماع لفظ القريب والتعبير له كونه من اللفظ والمعنى فلا يلو ان سماعه ذلك
ولم يذكر اسم اللسان سوا السؤال عما يجيبه اذا كان اسم السورة فذلك صريح فان قلت
 الم علم لسورة مخصوص وليس يساكن ما سب الله لفظه والله معناه محقق ان سماعه يكرر واسألان
 السورة بطلان علمه والاسم بان يثبت مع لفظه بالسورة كان مؤثرا فقلت لما استمر
 المعارف المصنف في ذكر المجلد بالسورة واسمها ذكره في حقه ان يعب عنه في مقابل
 بحور المعنى مثلا وهو صريح في العلم بحقه من سائر السور كان كونه سور ملحوظا وصنفه
 وكان قوله الم في قوله من السورة محقق ان يثبت واما اعلام الم في حقه ان يعب
 عن مذكور لانه ما كان بالفاظ مذكور في ارضي بالفاظ مؤثمة ولم يسم في سائر السور في حقه ان يعب
 وهذا اسما مناسب لاسمها في اللفظ فقلت فان علمه ان كان الكتاب حقه في
 الكتاب وسماء مسمى الكتاب اي صنفه في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 الذي هو الخبر على ذلك الذي هو الخبر في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 الصنف الرابع من وهو ذكر نظر الى الخبر في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 خبره وتاثيره للفظ ومعناه كان يساكن خبره في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 من الاعمال من احكامها واعدا وفضل ما ذكر المصنف في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 مذكور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 لا سيما كلمة الوعد الاول فلو يجب ان يطابقه في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 السورة سماء بالكتاب في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 لوج معناه ان قوله في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب

وتبع بعض النون اسم امره صرف لانه ثلاثي ساكن الاو كمر عروس ونعم على وزن حبلي
 وذكر اسم الاشياء التي هي الذكر للثلاثي او الشخص والى مثل العاوية اشارة المصنف قوله
 بقوله من ذلك الاسماء التي هي مذكورة في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 كما يقول من ذلك الاسماء التي هي مذكورة في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 على اليمين ان طرف العائنة وحولها يكون حالها من نعم او من ضرر وعائنة ومعلم غرضها تحقيق
 نعم ومنه الدار ماذا يحيتون من ثوبى واجارة لغدا وانى ونعم لا يبين بها والدم
 والعيش لم يتهيج بامارة القوق عطف زماخ المعبر ليقف وقوله ما ذا يحيتون كان به
 على نفسه قوله في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 معام المصنف ومعناه ان ذلك هو الكائنات او دخل منه المصنف من المساء والخبر انما يبان
 المركب بعد المحرقة في ان اللام الحسن ووصف الكتاب بالكمال تنبيه على ان المقصود
 من حصر الحسن حصر الكمال واللام يكن الحصر محمدا وقيل كان ماعدا بصره كما يصفه حصر الكمال
 حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 الله به وفضل سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 ماعدا لكان الامر كذلك ولا فزع من مكان المعنى المصنف الذي هو حصر الكمال انما هو
 وهو ان حصر الحسن اياه قوله وان الذي يعطى في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 وبعضه ما سواه من حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 له ما لا يسمو به او العرف واراد فيه حصره في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 كل النوع ان لم يسمي في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب
 الذي كانت مفعول ما واما وان الذي وحانف من الحين مفعول الحانف اي ملك
 وما وقع واريدت بفتح فرب من البصر ومفعول من الحين اي حانف فاستحقاقهم
 قوله سماء اي حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب عن سائر السور في حقه ان يعب

حصر

فمنه لا بد من حصوله في سبيل الاستدلال الى الرب كما في السوال وعرف الطريق ووافاه
ما في الرب لان الرب احد او على بعض ان احد الارباب قد ورد في النسخ من جهة المصلحة
او الى البعض فلا يقابل قوله وانما النسخ مع الاستدلال كونه من الارباب وانما في الرب
كذلك او على بعض كذا وفيما النسخ مع الاستدلال ان سلاتي ما احد الارباب في سبيل
ان ليس في النسخ المسمى به في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
الكلام هو اسم النسخ في سبيل الاستدلال على ان يكون من الارباب في سبيل الاستدلال
الاسم المسمى به في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
الرب في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
كونه حقا من سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
لا يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
النسخ ما ذكره ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
ولا يشبه على احد ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
فما ذكره ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
بالاكثر من سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
فكيف سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
ان يقع في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
ان يقع في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
المعروف ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
سواء في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
بالنسخ المذكور في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
ارادهم الى ما قبلهم ويوصلهم الى ان يكون في سبيل الاستدلال ان
فما ذكره ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان

طعن

في المنفعة التي هي سبيل الاستدلال الى الرب كما في السوال وعرف الطريق ووافاه
لكن في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
عروض من سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
على ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
لان سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
منفعة من سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
على ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
اي جعله في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
بالرفع وكما في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
ولا ان كان في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
للخصص في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
والجواب في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
او ما ذكره ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
فمنه ما في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
المرجع في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
كون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
كتاب في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
فلان في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
واما ما ذكره ان يكون في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
معرفة في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان
بحسب في سبيل الاستدلال ان ليس في النسخ في سبيل الاستدلال ان

اشاورید
حاصل انحصار
بعد از این
خلاصه است

قطم

[illegible]

مجلس ۱۰۰

برجہ و دیر اللہ
نہایت دوان
فی ثوب المستنصر
ادبک

وما بعد مثال ما اعلمناه من غير ان يجمع وقد يفسر ما يتعلق بالنبوات بالسرايع والاحكام
 فيكون من فضل ما بعد والاولى ان نفسهما معا وسرك المحقق في الامثلة لان بعض الصفا
 ايضا على السمع فقط وغير ذلك كالترا والصلوات ويطاير **اول** وان جعله حالا
 الفرق بين جعله علم وجعله حالا ان الايمان على الاول ما مضى فيه مع الاول او محاذ عن الوثوق
 والعقد **الحق** صنف للمؤمن ان يؤمنون بما هو عاكب عنهم وعلى الكتاب بعض التصديق بلا يقين
 والعقد صنف **الحق** للمؤمن والمؤمن به محروفا اي يؤمنون به حال غيبته كما هو مؤمن به حال
 حصوله مع الكمالين **ثاني** فقول **الحق** ما لا يمان سوا من الايمان الشرعي او قد فرغ عن ان معناه الغنى
 وترك فيه بالحق اي المعتبر شرعا واحسن من معناه ان القياس في ان يعتقد الحق اي يخرج منه ومن
 ويترك عنه بل يعلم وهذا هو الحق بالتصديق الذي اكتفى به الاشعره واباعه في الايمان وجعل في الاول
 مثالا للاحكام والحق صنف **الحق** للمؤمنين له الايمان الاول وقد سقط بضرورة الاكراه دون
 التصديق والمؤمن له لاحقا في العمل ومن اخل بالشك في اي من ترك الشك او ما هو مع ما
 كالات في الاحكام مع ما لا يمكن سوا كان معقولا ولا فهو كافر اي مجاهر بكفر بخلاف
 المتناقض فانه كافر حتى كفره واما الفاسق اعني من ترك الكفر بلا توبة فله عذر من ماله
 من مرتبة الايمان والكفر وقد اطبق من يعتد به في السلف ما انه مؤمن لما يرى من عنده
 من ان الايمان معرفته بالحق وان لا يكون وعمل بالاركان محو عن الايمان الكامل **ثاني** ومع
 اوامير الصلوة بعد ان كانها لا ذكر ليقيمون الصلوة بان يعم معاني بها على الاولين والاعوان
 من استعان بغيره وعلى الاخرين من حار من سواهم اقام العهد الصيام واحيل اللغة هو الايمان
 والاقامة لا يقال منه والهمزة للعدد مع اقام الشيء جعله قايما اي يتصديقا في اقام العود
 اذ اقامه اي سواه وان لا يعوجبه وصار قويا يشبه القامع في السعد والاقامة في سوية
 الاحكام التي صار صنف فيها لسوية المعاني كعدد بل كان الصلوة على ما هو حقيقة وانما
 بالحمل استعان في جعل الصلوة في الاحكام بل في سوية اقامه لزمان التكليف في المعاني وقد قيل الا

يعني المصوب صنفه الايمان والاعوان فلا يحكمهم الا الايمان الا ان المهم بالغ والحق على تلك
 المتاع **الحق** قامت السوق وانما انقضت نفاق السوق كالمصفاة الشجر من الحلال والطهرون
 القامع في سوية الصيام فيه والاقامة في انفاقها اي جعلها نافعة في اسعرت حنة المداوم على
 الشيء فان كمال من الايمان والمداوم على جعله مفعول من غير باله مناف في موهبة الله وقد اورد عليه
 ان من المشايخ ختم جوا ايضا الاصل اعني اقام السوق مجاز والخبر منه ضعيف ووقع الاول
 بالحمل على الخراج المرسى بملاقاة التزوم فان الايمان سئل من المداوم على ما كانت تعلم ان هذا الحمل
 على تعدد صنفه خلاف ما ذكر الكتاب وانما يابعد عن قوله **الحق** اقامت غزاة من امرام شبيب
 الحار في ما قبله الحجاج من حيث علمه ودار بتمه صنفه كماله سوق الحرب اي سوق المصفاة بها لوف
 على الخليل الوالشمس والعراق الكوفة والبصرة والقيط كناية عن النكاح كانه سحر بالظواهر
 جانب **الحق** واما الايمان اي اجتهده في محله وفيه بل ان وان جعله قايما فليس بالامس
 والاعوان بل على الاعوان شانه ويلزم الحمل والشمير والصلوة على الايمان ووقعه قامت
 الحرب على ساقها او الحجت وان شئت كانت كانت وشملت بسلب الارواح والخرب بالاركان
 واعرض عن حكمه فان الايمان لا كانت ما خوفي مما ذكر كان معناه فكل من الصلوة جعل الصلوة
 لا كونه الصلوة شمر او ادائها فلا فتور عنها كما ذكره وايضا وصف الصلوة بالشمير والجلد اما
 اذ لم يفتت بما هو فاعلم على ما كان باب حرجه ولا يخفى بعد وليس كذا في قوله الباقر في اقام
 بالامر للعدد في السجود من العود والاجتهاد هو الاقامة في الصلوة لان فيهم وعنده قطع عن الامر
 كفاه عه بطله وايضا الصلوة تكسب الشمر في الاقامة كما ان القعود طاعة الكسب في الاقامة **ثاني**
 لاه الصيام بعض اركانها ان اقام الصيام يطلق على الصلوة كونه بعض اركانها في قوله من الاقامة
 ورجع عليه ان الهمزة ان حصلت للعدد كان مع اقام الصلوة جعل الصلوة مصلية وان جعلت للعدد
 كان مع اقام الصلوة فلا يصح ذكر الصلوة مع الاقامة مع الاطلاق والكل على الامر بضمير سليم

يغني عن السمع للمعصية فكان اتفاق البعض سكاره مع القول ومن ثم كان صمعيانم وكذا لا يتوكل
 يجوز مع اتفاق البعض القول على انه محمول من مجموع قواهم نال احكامه بالكلية وسر الحركه باسكنه
 الفرق بين هؤلاء القوم وبين بعض عالم وبعض عالمين وعلمان الى ان يسهل الى الله حتم
 بالمشقة او بغيره فاما في العلم والحق واليقين والركوب واختلاف من صحتها امانة لغير العبادات
 الدينيم والما ليعمل ما من وجهت اليها كذا ان معناه القول في حق اعمو الصلوة واتوا الركوب وما اولى لهم
 باب الصلوة وباب الركوب وعلق على معنى قوله فلا سمعوا به مننا لنتفق مع ما ورد في التنزيل وفي ذلك
 محض اتفاق بالركوب فيجب ان يكون في الطمع والصدق والصدق باباه ولبس على غير ذلك
 ما رزقنا كانت هذه الاعمال ما علم طبع المال في وجهه في حفظه عن معصية التنزيل قوله في حفظ اللفظ
 وهو عارضا مطلقا ان عرفت ما معنى الركوب وغيره وهو له بعد اصفه لفظا وورع في غير ذلك
 صلوح المطلق لتمام القول ومن السهل ان معناه المدح بما سكت الجمع احوال الى سبها الاسمان الاكبر
 لا شواك في اصل المعنى واكثر الحروف الاصول مع التوافق في الباقي ومعنى حيث اطلق في كتب اللغة
 ادبهم ابن السكيت معناه اطلاق المطلق عفا في قوله عيسى فالحق ونفع ونفع في نفع
 وامثاله سكاره طاسن العتق انهم سكره الاصل على ان عطف بعضها ببعض كثره الكلام بنا
 على عار الفهومات وان كانت معجزة التلات ويكون بالاول وغيره على ما سجد في معنى الحروف
 الباطنة الفرق السعد اصفه القول الكرم الذي لا علم عليه واليكام العظم المهم وسوى اسماء
 الملوك وليت الكتيبة اي الكتيبة ما ولا يصعد والمزج موضع الارواحكم وسوى المعركة بالهف
 زبانية وسوى الحاسه والسعد الى زبانية اي تاحس اي من اجل الطارث فكم حصل له من مزاج في العتق
 به في العتق الحاسه والكلام على طاسن وقوله سكره لان الطارث في قوله زبانية بالعتق نكس
 عن عرايم والعتاق هو المغير عبا والعتق بالفتك للفتك بالاعتق ان الذي صمغ فاسكاه
 وبعد والله لولا فتهتم ومنه لا ب سيفا باع العاكب لاد مع كذا التفت او عا لظهور ان العاكب
 لم وقد يقطر منها فيل ان زبانية من ان سكره ونفس لاجل الطارث في سكره وزبانية اسم الى المجهت

او المذموم والمارت اسم **مولى** واضرابه اي امثاله فالحق هو على انه جمع ضرب بفتح الفاء وعند
 بكسر ياء فاعل مع المعقول كالظن وهو الذي يضرب به المثل والادان يكون مما لا يعود بفتح
 بعضه مثل وشبهه وولى من الذين امنوا معطى لجمع المعطوف والمعطوف عليه وكل من كانهم ولى
 فاشترط عطف على امنوا الى الذين امنوا من اجل الكتاب بالقران مع كونهم مؤمنين بكتابهم واشترط ان
 لذكر على كل وجه سابق والحق بعضه الا انقول اي امنوا بكل ما بها اسمعلا لا لا تتبعه كالذين امنوا
 من مريم كان ايمانهم بالكتب السابقة ضمن ايمانهم بالقران **وله** وانفقوا عطف على امنوا ووراثه
 قوله امنوا وانفقوا الى ان الاصل فيها صمم الماضى وانفقوا الى المصارع للاسما وكذا الحال في
 ما غيب ويوقنون ويسفون ان عمل لفظ المعنى على حصره **وله** انما ناز السع ما كان في علمه قبل
 الايمان بوصف محصيه بهم كما ينبغي احصاها من الايمان ارمها لفظه بذكر كل وجه من الذين يؤمنون
 على موافق اهل الكتاب واحكامهم بروي عرويا عطف على ما سجد من هو له من انه لا يدخل اي زال
 مع ذكر الايمان ما كان في علمه من محض الباطل كما سجد مع بانه لا يدخل الجنة الا من كان سوادا ونصارى
 واما النار لا يسمي الا انا ما معد وواس ومن حلف الباطل بالحق كما عتقهم في الايمان وتروى
 مرفوعا عطف على ما كان في علمه من محض الباطل كما سجد وقوله مع امرهم بالجور والرفع معطوف على
 احكامهم والمعنى والاعني احكامهم المستعقب للاعتراف بالاولى في وجهه نحو العبد الذي سوا الايمان
 اي صاروا محققين بمعنى الاعتراف وحرمان الملتزم على طريق الحق والدين كما ذكر الاصح مع
 انه لم ينزل سكره على اسماء ذكر الاعتراف بعد الاعتراف على الاعتراف الاربعة الى الايمان
 الى قوله وقدم اجر من فزع على قوله واحصا الضم عطف على احكامهم وهميم لاعلى ما سجد والا
 كاب المعصية وهو المصوب على زوال الاختلاف كان اسماء الاعتراف المستعقب للاعتراف في
 كسبه حال العتق والاختلاف في كسبه في انهم قد يكون من واحد من العتق دون الاخر
 والاعتراف انما جعله من الاعتراف كما في الاعتراف وقد عا الاعتراف المذكور سكره بعد
 ذكر الاعتراف ومن الاختلاف ملاحضه انما هو لجزء الاسماء وانما الاعتراف من الاعتراف مع ان اوجم منها

على منقول السور على يدى والى طوف ولا فلاح لهم ولا طعم اقم فالحملان بحسب المعنى وان نوافضه الطرح
 وسابله الا ان اسما وسلبا لسما على حد حسن العطف سدا للسان والاولى وصف الكتاب
 كمال الهداية للمؤمنين والنايم سلب الهداية من طاعهم امرى لم نوافضه وقيل المعنى العبرى لان
 الكتاب يدعى للمعنى وليس يدعى له من طاعهم امرى لم نوافضه وقيل المعنى العبرى لان
 لاه سلب كونه يدعى لطاعهم امرى لم نوافضه وقيل المعنى العبرى لان
 سلب الهداية على المعنى لان المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 على الاول معنى المعنى فادرجل سدا وان اجعل المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 السؤال المعنى وكان المحقق المعنى من المعطوف متانفعا على الطاهر فاعلم المعطوف على المعنى
 وان جعل معناه كان وصفا لغيره وان كان المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 يكون المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 محقق على اوضح الاسماء على اولئك وهو بطاقتهم حار على جميع اللوحه وذكرنا عرفت ان اسماء
 الاسماء حقا ان شانها ان تكون سدا او ما سدا من زلت من عن وطوبى وعلمنا ان المعنى
 المحرر على المعنى عنى ان المعنى حار على انهم كانهم حاضرون فى سوادى وضع لو لم يكن موضع المعنى ان
 المعنى من حيث المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 اعلمهم فانوا المعنى بخلاف المعنى فادرجل سدا وان اجعل المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 نكته نفسها على سدا وصف مكلف فان قلت قد يدعى معك بوجهه لم يكن لخطاب
 اول على ان المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 اطول السورى فى ابدان على السطوح والى الحقائق **والله اعلم** بالمراد كرونى او فى الفاء خبره على معنى السجده
 بحسب الاحبار واعلم ان المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 الله معلوم كاشفاه وفتح من العيش ان يلقى نبوت ومطعم بتمام الفيتحة او ان يلقى ان تنبى سلب
 الفناء وروى ما وروى معلوم سادهم ومعنى على الاحداث والروى فكذا **ففى طلبات** لا يلقى الفيتحة

فلاح

كانه

ولا شيعه ان ناله قد مضى اذا ما لى نوافضه امر منتهى نعم كبر ان من نلت شيئا يرى
 رحمه او نلته ومجته وذا شطب مضى الصريحه فخر ما وافق اسرجه قاتر وجابه فخره
 فخره وطرفا مستوي وتغشى اذا ما كان يوم كرمه صدور العوالى وهو مضى دما اذ الحرب
 ابدت ناصيهها وشمرت وقول مدان القوم اقدم فعلى فذلك ان يتكلم حتى تنافى وان
 عاش لم يقدر ضيفا فدى معال كراهى فخره والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 مصلح صومع والنبوتى بالعمى ما يلبس ولله كذا كذا كذا ويدرج على عذر اسعرب
 الشيخ واسعرب ان هو صمغ اليد ويخفى من به اذ لم يدرى حيا خلق امثالها والتاسوه المرائيه
 والهم المضى والعزم وقول على الاحزاب سعلوى بمعنى ان لا شغل الا احداث والروى عن
 الاول المعنى على ما سعلوى به ومعنى وقولى اما من منى سعلوى او صمغ لم او صمغ من ماله صمغ او رفا
 واصنافه الى طلبات اشان الى علوه ومعنى والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 استبانته وظهرت وقول للتراجم الرقيم من العزم والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 اذ قلنا مع سدا ومجته معطوف على اوله ما سدا من اصنافه وشطب السيف مع السمن
 ومع الطاهر ضيفا انهما طرايقه الى معنى شطب والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 ماله وروى الياء لانها غير الواو والى المعنى بالتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 من التمى مع العطف السرم والاحداث مع حنو بالكرى وهو ما قد اعوجاج من السرم والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 الجبل وغدا وسرم فادرجل سدا وان اجعل المعنى هو الذى لا يوصف بالصفات التى سلبت بعضا منها بخلاف
 المفصله او ابد العتاد لان الكل عتاد واحد وهو اصنافه الى اخى روى نفسه وهو معلوم الطرف
 ماكر وهو الكرم من الجبل عتاد اخر على هذه فان لم يوطا عطف على اول المعنى ان رجم
 والمستوفى المعنى شبيه العتق من السوم وروى العتاد والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب
 معطوف على روى فخره على الدار ومعنى الاسعرب ان نوافضه امر منتهى نعم كبر ان من نلت شيئا يرى
 معطوف على المعنى بالهدى واسعرب الراس على مركبه والتمه والتمه كراهى الفخره وصفا لكثير العرب

التمه

الموصوع

[illegible][illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

قلت

ولكن اسم حسن للثاني من الالاف ومنه الاسم من قام وكلمته ومعناه ان ينادى بالثاني
منه والاول قد اقبل لعدته من على انه اطلق على المعنى ومن المدخل من المعنى على المعنى
والاول هو له والاولى المطلقات تنويعها بانفسها بلغة فروع اللفظ مطلقا لا ينال الخشوع بالظلم
وبعضها في اواخر ما يصح له من ادوات الاقراء كالاسم المستعمل في اللفظ معطوف على المجموع بل ظهور
فيه كاديب الالاف والاصول واحكامها ان هذا اللفظ المجموع سمول فيهم ومعنى على
البعض هو اسلم العريضة ومن علم انه بطول المسافة بلا طابع وتبع بعضهم ان الحمار عند سوان
مثل هذا المجموع وانما يكون للاطلاق فيني ذكره بعض مؤلفي هذا الكتاب وقيل انه صاف
لما نقلناه من بعض على عدم المجموع وانما معنى المجموع المعروف باللام بالاسم ان ذلك لا يستلزم
منها معاوية المقام لا الظهور منه ولا معاوية المقام منها فالصحيح انه ان كان الذي كثر واطلعا
ولا سأل الحرس مما لم يحسب معهود لان سأل كلمة وبعضهم كثر في كثره على بعضه فلو لم يسأل ولا كثر
من مجموع وغيرهم لم يرد به السؤال بل السؤل بحسب الاطلاق نظر الى اللفظ وحده واداء العريضة
ولست بما سألوه بحسب الارادة للمعنى فقط ومعنى لا سأل عوى لا يبرز جرد لا يمنع ولا كما وصف
بالصغار ان كان الجري الصغار على ما انصف بها كذلك سواء كان صغافا لا استغنى ان يجعل وصفا له
معنويا اما معنويا كما هو عليه سواء اورد بعد ايام سواء بالجر والشهور هو الصغاف واما غير ذلك من الالاف
فان سواء كان معنويا او غير معنويا فليكن مستندا الى ما بعده كاسند الفعل الى فاعله معجب بوجوبه
واما خبرا عما بعد فيكون بركة تثبتهم لهم المصدرية وكانه نية على ذلك حيث قال في المحصول عليهم وثانها
سواء علمت واختار بعضهم الوجه الثاني لانه اسم غير معنوية والاصل فيها لا العمل وانما المعنوية من الالاف
بالصغار المعنوية شأنها في الالاف كانه حجاب عن ما قام بها معنوية فلو لم يرد على انه عن العمل لكانت جميعه
واذا قلت معنى اسم الفاعل كسوء ملاقاة وذكر المعنوية وكذا ان جعل على حرف المعنوية **فعل الفعل**
انما خبر لا يحل بان يرد فيهم اسم مصدر في موضع الفاعل الفاعل او على الاسماء معنوية الخبر فيهم
علمه ان اوله ان الفعل كلف ومع مرادهم وسد الالاف ان ما ذكره سطل معنوية الاسم كما في الالاف

اولا

وام موضوعا كان للاحد الامرين وما سجد له سواء يجب ان يكون معنوية او غير معنوية بالاول
واجاب عنه وعقبه ما هو جواب عن الاخرين فكيف هو الاحكام عداية عن الفعل في الخبر
فيها هو الخبر لا الفعل وحده فقد جعل الفعل مع فاعله المعنوية معنوية لا غير اسم ولا
حاجة الى ذكر لان الاحكام فيما نحن اعم من الفعل واما ما علمه فهو خبر الخبر عن الاجر ومنه
الجمهور ومن حاسب اللفظ فان الفعل اذا نظر الى لفظه واعتبر معناه على ما تعضده طاهر مانع
الاحكام عنه لكن فيهم هناك معنوية لفظه واول خبر مصدر وصفا الى فاعله فلو لم يكن في الخبر معنوية
فولت مع المقام فيسقط المعنوية اي مطلقا ويرى معها ولا يلتفتون الى ما تعضده طاهر العاقل
من ذكر قولهم فانه اذا جرى على طاهر بغير عطف الالاف وهو شرب بالصب على
الفعل لم يطف مفرقا على علم لاهلها من الالاف فهو من فعل ما هو فيه جانب لفظه الى معناه
في حيث انه اول لا بالكلية السكوت عاقبة اسم معنوية ان عطف عليه ان سرب اي لا يمكن معك الكل
السكوت وشرب اللبن لاسي حيث انه جعل لا بالكلية ما واول المصدر على فاعله فلو لم يرد فيهم اسم
مصدر في الخبر في فاعله فليكن من الالاف المعنوية في المجموع فلو جعل ما بعد ما بعد ما بعد
كافي فيكون ما عطف واما ان من السؤل في كل واحد من الالاف فليكن ما بعد الالاف لا يصح لصاحبه
معنوية لا بالكلية بل لصاحبه معنوية فعله كاللبن اي لا يمكن معك السكر مع سرب اللبن والالاف
وام هذا مع كونهم في المعنوية المعنوية فادري ان تأكل الخبر من السؤال الاول وفكر في خبر
الزمن واختار ما ذكره من الالاف في طاب اللفظة ومع السؤالين الثانيين فادري ان
تأني الكسوف في الالاف معنوية لا معنوية مع الالاف في طاب اللفظة ومع السؤالين الثانيين فادري ان
صغار ما يحل معنى الالاف وان اللفظ كالحامل المعنوية في خبر ما وسمول فيهم معنوية كانه صغاف
اللفظ فانه كاسب للاصناف من البداي حروب لطلوع الاصناف في الالاف كما حو لفظ
الفعل واراد به الحرف مصفا الى فاعله ففهم الاخبار فيه كذا في لفظ الالاف فيهم اسم حروف فيهم
الاسم في المعنوية الالاف في الالاف ففهم الاخبار فيه كذا في لفظ الالاف فيهم اسم حروف فيهم

لاستغنى

واما انهم يقولون كادعون الله ونفسه بوليه واما في موضعين وما قد يكون وفي موضعين من حيث
 عاصرون ولا يعلمون ولا يشعرون وسلك بعضهم حجتا والاشترى والافتلا لم بالهتدي
موت وعصم المصنفين اي ليس هذا من عطف علم على علم لم يطلب سببا للمصنفين لعطف
 العاكس على الاول بل من عطف مجموع على مجموع فلو فرض على مجموع على اخر من مجموع
 اخر فمشتروط فم العاكس من الوضوح في حوزة الحاصل الوافق في المجموع من هذا اصل عظم
 حوزات العطف لم يتبين له كثرة في سبب كل علم الامر من افعاله شي كما قيل في قوله
 الزيد ما لو طبع في الزيد وصورة عال في حق الطعام اذا اصاب بالزيد وهذا يدل على ان القوة
 لغز اخرى كما تنبأ في الصحاح من اني مصدر عن ابن الكلبى الا ان المصنف جعل لوقف الطعام ماحوقا من
 لوقف كحذف الوقف **ولا** كالا لزم سواد كان فاسا او غيره كما في لفظ الله لكن في الحذف بهما في
 الحسب كسواء تليقا وتسموا لظهورهم بهذا هو الحار يدل على المعاني وقيل اشتقاقه من الان
 عند الوجوه لان الآت في معنى بالظن لاني اترن على الاصول من هذا الحروف اذا لم يقص
 بالزمن في التبيين على الحرف الاصل والزيادة في كسب السورج الى حصول الصيغة بالتصرف وقد
 نقصت في فلة بيان الحلال فيقال وزن في معنى فاع وامك المقلوب فالزمن على الفروع معال
 ايس مثلا عا وزن عطف اذا عرفت به الاصل من الزيد مع كسب السورج ولوروي في الاصل
 لا يمسى الحلال وتواري اناس من اسما الجع كخاله من نفع الزاد جمع وكسر جمع وخلف على وزن
 نحو في الانش في اول الفئان وقد يمد ما في الصم مما يطر الى المعنى او الى ان الصيغة تبرز من
 الكسر للدلالة على القوة كما اوردت في العجم في سكاره وختار في **الله** واما نوبس
 وفيه ما سوي من ان ناسا ماحوق من النوبس وهو الذي يدل على الصغرة على نوبس في ان نوبس
 ان جعل مصغرا ناس فلا شبهة في كونه على خلاف كبير وان جعل مصغرا ناسا فمعدل مع كونه
 على خلاف انه على خلاف اصل كبير اذ لو كان على وفقه لقل ان يتسبب من الياء فلا ينافي ما
 في الفصل من ان ماحوق من شي وان شي على ما شئت في من مال المصنف من وال اصل معال لا في شي واما

الطعام

المصنف

بعض

شيت ونوبس ونوبس فظهر انه مع كونه على ما كان كبير عا لى لعلك اصله الذي هو اناس
 وقيل لسبب الخلفه مع الزيد فم بناء الصغرة في قلب الفم واوالا انما كانت كحفتا
 واما عطف اللالف اليها اذ كانت ثانيا رايده او اصله معطوف على الوافق وورد ما في ثانيا
 صورت وقلبي واوالا في لعلك جمع ياء في فله عا لى وان شئت ان تصغر انان وعاصم
 انيس من كسر جين وروى في مصغره جيل وعاصم وجيل فكل واحد منهما مخالف للقياس
 وكبير واذا جارحما فمعا كما كان مخالفا لكبير ومردودا في يوسا في الحار سكتا اصل في
 شي اخلاص مخالفا للمصغره كبير الا كونه في مخالفا في عاصم فلا دلالة في هذا من المصنف
 ان الخلفه في مع الكبير نفسه وورد في يوسا مع اصله كما احاط به حكمه **ولا** الم المعروف به
 اي في الناس فان قيل لا فاس في الاصلان بان من يور كذا وكذا من الناس احب بان فاس
 العنيد على ان الصمات المذكورة في الاصلان فم في ان جعل كمن المصنف في الناس
 وسحب مدور بان مثل هذا التركيب قد بان في مواضع لا ياتي فيها مثل هذا الاعمار ولا
 مصدقها الا الاخبار بان من هذا الجنس طائف مصنف كذا كقولهم من المومنين رجال والا
 ان جعل معنى الحار والظهور مدور عاصم وبعض الناس او بعض منهم من اصنف ما ذكر فيكون
 معطوف العاصم على الاوصاف ولا سيما في وقوع الطرف في اويل معناه مدور في ذلك في
 الخامس فم ليوث لا يرام وبعضهم مما في شيت ومع جعل للطالب حيث قال لفظ منهم عاصم
 مدور اخذ لفظ بعضهم وقد يقع الطرف موقع المسدود مدور الموصوف كقولهم وندون ذلك
 واما في الاصل فم معلوم والقوم مدور الموصوف في الطرف كذا وحطون مدور والطرف
 الاول خبر وعكس ما في حسب المعنى اي مع ندون ذلك وما احد ما لاله معام معلوم لكن
 وقوع الاسم على ان من الناس صالا كذا وكذا دون رجال شيت **ولا** في
 الذي كفروا مع على مدور كونه محو لى الحس ما في المصنفين مطلقا ولا ذلك في مدون في
 الاخير وذكروا في الاولين كما في في من يور الا المصنفين على الكفر الذي عرفت في الجمع الذي في

فثبت

في الصحيح على النفاق كسب وكذب وما كان اليهودي يهتكم به من ان يلقوا اشراراً الى البحر
 ونظير موقعة الى موقع النفاق موقع القوم وحمل من موضوعه من الحسن موصول مع العهد عانة
 الحاسم والاسم الى ما لا يستعمله انما سببه فلان الحسن منهم لا يوقيت فيه فحاسب ان يعبر
 عن بعضه بما هو كبره والمعروف معان فحاسب ان يعبر عن بعضه بغيره واما الاستعمال فكله الاسف
 كما روي عن الحسن بن علي بن فضال عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 بالحرفه فمسل والسره ذلك انك اذا قلت من هذا الحسن فانهم شانه كذا كان السبب الحسن
 مقبلاً بخلاف ما اذا قلت من هذا الحسن الطائفة العامة كذا لان من عرفه عرفه فكونه من
 الحسن او لا من احد فليست من هؤلاء الذين فعل كذا كان حسناً او قبيحاً في عرفهم ولا الحسن
 كل الحسن ان يقال فمسل كذا لانه عرفه كلهم الا اذا كانه يسكره بغيره من كسره عليه او يحمله
 وكلامه الآن في الاصل كسب يحلون هذا السؤال عن جواب كسب اللام في النفاق للعهد ان
 كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق
 فلوهم والنفاقون المذكورون غير النفاقين على قولهم اي عمن اصر عنه فيما سجد بالحق لله
 الذين يحضون الكفر ظاهراً وباطناً كذا عليه كسب في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق
 كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق
 هو الكافر الذي لا يرضى عن كسبه اصلاً لكن النفاقين اصلاً في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق
 على الكفر الاصلي ويدرك الحرفه من ذلك الحسن الحاسم والاسم الى ما لا يستعمله انما سببه فلان الحسن منهم لا يوقيت فيه فحاسب ان يعبر
 بقدر الحسن هم المصرون مطلقاً فيندرج فيه النفاقون المصرون وكذا ذكرنا وما ذكرنا من انه نفي
 بذكر النفاقين محمولاً على ان النفاقين ظاهراً وباطناً كذا عليه كسب في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق
 باللات في ذلك كسب المحرمه في حال النفاقين لا على ان النفاقين هم المصرون مطلقاً فيندرج فيه النفاقون المصرون وكذا ذكرنا وما ذكرنا من انه نفي
 فرباه جعل بعضه او لئلا واسمهم فليست من هؤلاء الذين فعل كذا كان حسناً او قبيحاً في عرفهم ولا الحسن
 لا يعرفه فمسل والسره ذلك انك اذا قلت من هذا الحسن فانهم شانه كذا كان السبب الحسن مقبلاً بخلاف ما اذا قلت من هذا الحسن الطائفة العامة كذا لان من عرفه عرفه فكونه من

حقيقته

ولا

وعدم دوا حجاب الكبر في المصنفين مع كونهم من المؤمنين عند اليهود والمذكورين في الانبياء
 العلم للمصنفين ووسايلها وعلامتها وفتح من قرر السوال بان من النفاقين من يخلص للنفاق
 ولا يصح جعل كلهم بمعنى الكفر الذين جمع على قلوبهم واجاب بان الكافر حسن سدرج
 انواع متمايزه خصوصيات واحكام اللام في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق كسب يحل في النفاق
 مطلقاً الى المصرون الذين والاحبار بالاسسول عن انهم المراجون فقط والى الخلق
 الذين كفروا باظهار وباطنهم قالوا واما الخلق فليست النفاقين النفاقين النفاقين النفاقين النفاقين
 مذكور الاما من السددات والحق بالحق والبيع والعمى وبصره المصنفين من اهل
 النفاق على النفاق وفيما سكتي بانهم من اهل الطبع وهم بعض الكفر المحض على قلوبهم و
 اشترابهم الصلوات بالهدى موقوف على عكسهم من محسب العطف والاسان في الحق العارضي
 سببه من عدمه لا الواقع بغير الكتاب وكلامهم مردود وان اما جوابه فلان اللام العهد
 بعد ذكر اليهود والنفاقين اسان الى ما روي في دفع الخطام للمالي نعم وغيره وما روي في
 عدم الموافقة فيما اشترى الله من الكفر بغير المصروف بغير الكفر الذي اصر عليه اعمامه على
 ما عليه سببه في ذلك لا حصصاً منها ما ذكر كسب من كنتم معلوم حكاه معانهم اي حكي
 كلامهم على ما روي وكسب من اهلهم بالادعاء النفاق والنفاق والنفاق والنفاق والنفاق والنفاق
 وعمل اي كسبه فانه تعالى فلان واعرفه كسبهم ناسراً كانوا اسوأ اي اسوأ من حال
 يهودي ويهودي كسبه ونسج واما يهودي مفر من اهلهم على حرج كلامهم عن التفتيش ونسج
 قال الشاعره فرت يهودي واعلمت جيرانها خفي ما فعلت يهودي صمام قوله
 وكفر اوجهها اي ضاوح من كل كفر من قولهم كسباً موجب له وحكام قوله وايضا فقد اوجها
 اي واحداً في ذلك وخصوصاً بالذكر فقد اوجها اي اوجها باجسادهم والمعاد على ما
 ينبغي وسدرج فيه الايمان كله والله كنتم معلوم عقابهم لا يحكامهم في قوله والاولى ذكر
 شأن الفعل اي في بيان انه محقق معاد عنهم والكلام ذكر شأن الفاعل اي في بيان

صوره

المذكور

واسلمت

انه بحيث لم يصدر عنه ذلك الفعل وسواء قصد ذلك احصاه عند بنى الفعل كما ياتي
 في قوله مع وما انت علينا تقرير او لم يقصد فانه لا يطابق رد وعوام بل المطابق
 له ان يقال وما انتوا ولما لم يرد ان العدو الى الاسمية لسلك طريق الكفاية في
 رد وعوام الكاذبة فان الخاطيء في سلك المؤمنين وكونهم طائفة من طوائفهم من الوازع
 ثبوت الايمان المصغى لهم وانما اللازم اعدل شأنا على اسفاه ملزمه فعدم في التوكيد
 والمبالغة ما ليس في نفي الملزوم ابتداء وكيف وقد يولد في نفي اللزوم بالذات لا بما دون
 الملزوم لا بغيره حدوث الملزوم قطعا واكر ذلك كسبى بالباء استعنا على سلك
 الاسمية لعدم مصدر الاحصاء ولا جعل الكلام في شأن الفاعل انه كذا او ليس كذا قطعا
 بل المقصود به ما ذكرناه من سلك طريق هو ابلغ واقرى غرض ذلك الدعوى ونظيره في
 سلك هذه الطريقة قوله ٢ وما مع خار حن من كذا على ما جاء الى او ارسله الله الامم انما
 ما دعوى في تلك الفعلة كان الاولى تطابقها في تقييد الايمان اجاب بانه قصد للاصحاء
 اوز يرد في الجواب والكلام في قوله لنا خبره معلوم به احوال ان الى تحليل شجرة
 الذي لا يعطى له باليوم الاخر وفي الكلام الاخرى **ولان** يوم صاحبه خلاف ما يرويه
 عن المكروه يعني والحقيقة به كما تدل عليه نفس لاصلة الذي اخذ هو منه ويؤيد ايضا
 قوله مخروعا ومضاهيا بالمكروه في وجه خفي يقال وميت الشيء ايمته اذا ثبت انه
 وميتكوا ومعنيهم غير **فله** كيف ذلك وما دعه الله يريد ان يصنع **الطاعة** عتق
 صدور العقل في كل من الجانبين متعلق بالآخر وخلع المتنافيين لله وهو ان يقول علم
 خلاف ما يرويه من المكروه ويصوب به بما لا يخافه اسما لله وضع الله اياهم بان
 يوضع او يامع خلاف ما يرويه من المكروه لتعقروا مع مصيبيهم مع ما يرويه واذا
 رزق كما قيل في بعض النسخ مع استشعار خوف واستحياء من الجاهلية امين معرو
 عنه مطلقا وانما في المعلوم ان حاله مع المتنافيين لم يكن حقيقيا هذا المعنى المذكور

وان المؤمنين وان جاز ان يخذلوا بما راوا منهم من غير ان يرجع اليهم في ذلك نقصان
 لم يجز ان يصدروا خذلهم فانه غير مستحسن بل مستحسن بدينهم ولا والسمو والى استحقاق
 والطلبوا المعطاء وعلم البليت ان الكفر اذا خاضعته الخرافة وقد يروى بالفاء انما
 الاخير في الحب لا يردح نوافله فاسطر وان في قرش كل يخذل من حال فيه اذا خائلت
 بكمها عن حاله وهو وان العقل والورع وفي هذه الرواية دلالة واضحة على ان الاخذل الذي
 يردح هو الخنزير اظهر الاخذل نكروا لا ما ينشئ في البلية وسد اجرة الصدوق فانه
 منقصة ومن ثم فعل في حق الفاروق كان اعقل من ان يخذل واودع في ان يخذل ولا الرواية
 الاولى ايراد دلالة على ذلك لكن مع دقة وصفا وصديق قوله في الرواية مكر الفتاة التي
 عطفها ما عرفت **فله** معال علق المراهق اجتهادها وكذا علقها على صبيحة المعنى للمفرد ومع
 عرضنا من غير مصدر وروية بل ما خذاع كما هو داب الطليح والمسلم وختلج اى خذع
 والوجه في تحليل حجة التفسير بالحكم والاسلام انها لا تدارق في العلب التي بها سار
 الباطل في الخيال سرعا ودرج في ذلك اصفاته يدين المؤمنين **فله** بظاهره وان
 ظهر وجه مع ابطال الكفر وهذا فعل صادر عنهم بالعكس الى الله ٢ والمؤمنين سب طليع
 بحسب الصور وكذا الحال في صانع الله والمؤمنين معهم والمظاهر ان سبهم من الحاسن
 معاملته بسبهم بالخروج دعة فنقله خالصون اسماء سبعة وليس هذا الجواب اعصار
 منه مركبة من الحاسن وما جرى سبها بسبهم بهم اخرى مركبة من الطاعة والخروج والطاعة
 ليجوز الكلام على الاسماء المسلمة على قبلي ما حقه من صنع الله على المؤمنين فلا يعمل
 والجواب الثاني ان الخادعة محولة على حقيقها لكنها تزعم عن معتقد هم الباطل وطهم العاكس
 كانه مسلم يزعمون انه خذعون الله وانه خذعهم ودراسار بوليه ولان الله علقا بكل
 معلوم الى المؤمنين بالذات لا يعلج فاع يد له **فله** يدرك الله ويراد الرسول لم يرد
 ان لفظ اليه اطلق على رسول الله فانه لا يطلق على غيره مع لاجلهم ولا على اهل اراذل انما

وانما

سبب انفعاله من فعل الجار العمل كما فصله في الفقه الذي اورد فيه وخلص الباب الرابع
 ان ذكر الله ليس ليعلم الخلق به بل ليعلموا ان الله تعالى لا يفتقر الى احد من خلقه
 بالله ويريحهم من حجة الله المعلقة بهم فوفيه نعم ان يعلق به انفسا وكذا الله في الحق زيد
 وكرمه فان ذكر زيد بوطيه وينبئ على ان الكرم قد شاع فيه ويمكن تحت نعم ان سئل الله انفسا
 اللطاب الذي هو كرمه ومن سئل الله العطف على حارة اخرى النفس واما في كل عين زكره
 على اللطاب فليس كذلك المرتبة من افاض الله بين الدلالة على ان المعصوم بالسبب هو اللطاب
 معطو اعا ذكر الاول سلوكا نظره للاب والى المعصوم وفي صورة العطف هو وحسب المط
 على معصوم الله بها فما يكون له على من الممكن **والله** والله ورسوله اجمعين ان يرضوه
 فانه وحده الصبر للذلة على ان المعصوم ارشاد الرسول وان ذكر الله للاسعاد بالرسول
 من الله عز له عظمه واحصا من هو في سره الارضا منه الله وكذا الحال في الامانة في المؤمن
 الله حسمه بل الرسول وحده واما في له علمت زيد فاعلم هو بوطيه لما في معنى حيث ان المعصوم
 الاصل هو الكائن على ان صراط القادس ومعيب العرف هو الجبر او منه سرع الحكم بالنسب
 وان لم يكن الاول ملغ بالكلمة فلا بد ان العلم معلق بالسبب العائنه بالطرفين هما مقصودان
 نعم ولا يكون ذكر زيد بوطيه ومهمس لا يكون فصله وانما قال كانه قيل علمت معصوم زيد نظرا
 الى حال المعنى فان المعصوم مضمون الجبر لا الى ان المعنى هو ذلك بعينه كيف وعلم النسب في الاسماء
 معرو الى معصومين للجوز الاضمار على احد هما ولا بد من علمك ان اللطاب الثالث والرابع
 معصومان على ان خادع معني فروع ادلا فزع من الرسول والمؤمنين كما سبغ ولا جلال انفسا مع
 احاد الله ان تكفي الخزع في اصل الجا سبغ حسمه ومن الاخر محاذ **والله** لانه اخرج فريده
 فاعلمت قال المعصوم وطير فلان كاشي الله اي تحته حسمه عظمه والجاراة المعاصره وان
 عمل سبغ معصوم ليعلمه مع نوي اللطاب الى الفعل وحي ابلغ واحكم واذا في الخزعون بوجه
 السؤال بان فزعهم لله وحي فزع الاحويبه الاربعه بلا فضا او جعل خادعون بيا يقول

معنى

او لا يجهل سبغا لانه انفسا معصوم لما سبق وصرح بان من كان محرم خراج وانفسا المست
 امور مطلوبة بالولاء فلا يكون اللطاب به شافيا بل كحلح الى سواله اخر كما ذكره ومار فزعهم
 اي معصوم تعالى ما رفق وصرح رفق اي سهل الخط وارفعت به انتفعت واسر بفسه
 ومار فزعهم بكذا بمعنى به الله عم كالمو خادعون اي عن اي عن نفي اللطاب اي صدر خراجهم
 ولا لا سبب كالمو خادعون واللطاب ان لهم في ذلك جمع المصنف عن انفسهم وحدث المعصوم
 بها وانفسا المعصوم الى المؤمن تعالى طرفه طريقا اثنائه لعل وطرفه الزمان بنوايبه اعمامه
 بها والمؤمن اظهار العداوة الى صاحبها كان كلامي المعصوم بين المطالبين سبغا الى صاحب
 ما في قلبه من العداوة او يستدعيه الله فلو اظهر طرف حوايه فلا صاحب فزعهم من
 المعاصفة والصبر المسيرة الفضل لله والبارزة عليهم اما للمؤمنين ان لو اظهر الله تعالى
 على المؤمنين ولو ابلغ في ان تعالى اظهر لهم لولا الله ما ظهر مكشوف سبغا لا دفع لم انا
 للمعاصفين اي لو اطلع الله المؤمن على نفاقهم بصهي الاظهار معني الاطلاع **والله** حسمه
 عنها ان تصدروا عنهم عن بكر الامانة كقولهم خادعونهم من افراغهم لهم على نفاقهم للذراع
 معني الصدور والاعصوم المعصوم بهذا السؤال طلب فائدة اللطاب من اللطاب الاخر كما
 ان ما سبق كان طلبا لفائدة من جانب المتناقضين الا انه وصرح على مكان ما راعوه في الاخر
 من المعصوم الى لو اظهر عليهم لا يطلب مناسدين حمله بل المعاص ان السبغ عليهم وصرح
 المحالين انهم كانوا من عدا المسلمين معصومين ذكر على ان سبغوا والخوف وحقنوا
 محض عن قتال المؤمنين لكشف عداوتهم ومنها انهم او افاضوا في نفاقهم ونفاقهم انهم
 كان ذلك سبغا لنفرت عنهم عن الاسلام ومفاجعتهم ومنها ان ملائمتهم وحقن نفاقهم
 ربنا اوتت الي اسماءه فلوب جماعة اخرى سوى هم كالمو العليان **والله** كالمو خادعون
 اي سبغا رعيه الجا وصرح الاول وان الله يطعمهم على الوجه الاول في الوجه الاربعه
 المذكورة بتمامه ولا يخبره ان الخادعة معصومان للمعاملة الخارجية فمما سبغ ومن الله ان يميز

اوراد

في قولهم المفهوم من معنى الظلام والفعل الغش والخلق الغيظ ونصبها على المضاف
ويقتضونهم معطوف على خبر ان حسب المعنى كانه من لا نه كانت معطوف على وتنفذ
قوله ويحرمون في حرف الاستفهام او نحو بعضه ببعض سمعوا من الله تعالى
عن شدة الغيظ لا تحرق بمعنى احرق وان اشهر ان الحرق كالنار والظلم
كما خطب في الاحراق لان استعماله على منع من المعنى وهو مفعول لا جمل لا غير
قوله ما كان في ابن ابي وهو ان السوم اردف اسما على حمان يعود سحر بن عبا
صل ووجه بدر قرا على مجلس في عهد الله بن ابي قبل الاسلام واخطا طي المسلمين
والشركين واليهود فلما غشمت الشمس في جنة الدار جرت ابي انفة برودة
ايه وقال لا تغبر واعلمنا في رسول الله من وزله ووعا على الله ووراه عليهم
القرآن فقال الله مقالة اذى بها رسول الله مع فلما دخل على ابي جناد قال
الم سمع الى ما قال ابو جناد يري ابي ابي فقال يا رسول الله اعف عنه ومقصود
المص من الاشياء الى من القصص اثبات الحسد والبغضاء والمنا فتن بينان
رسوخ السبب والمنا في قبل اظهار مع الاسلام فلا تقدم في ذلك شيئا لكنا ان
ابن ابي كان مجامدا بالكفر وعلمنا صرح الرواية بانها كانت قبل الاسلام وجمال اشارة
على قصم اخري سحر جده **قوله** ولما اصبح عطف على جواب الفتح وقيل حال فرك
السلام اولى والمراد به في البجيرة المديونة فقال من عثرنا ان ارضنا وبلدنا
واصل التركيب يدل على السعد والعصابة العامة عصبة اي عمة ولما كان العام
تيجان العرب جعل التعصب كناية عن السويدي وقيل كانوا اذا ارادوا ان
يملكوا رجلا توجهوا فان لم يجدوا رجلا عصبوا به فمعنى جزمه **قوله** شرف بذلك
اي لم يقدروا على استغنته والعصب علم لتعاطي في امره في حلقه كاللوة علوا شرف في قوله
لان قولهم حله لعل في العصف والجن في قولهم كان قوله اما لقوة طمع واما جزمه علم

كون قولهم فيه اولا واما بعد شجيرة الدولة في قولهم بالروح وبسوقها في السيرة
لها **قوله** فصعفت حينئذ الا ضعفت لاجلهم واعلم ان قوله في قولهم من حمله سنان
ليبان موجب فداهم وما هم فيه من العناق في معنى زيار الله في كلامه على ان والام
فزاوهم اخبارا سنادا واصلا بخلاف اي فاسد الله الى نفسه سنادا والفعل
الى المسبب له وهو سناد مجازي سوادا من الحرف والكفر والحسد والفعل او الضعف
والخوف كما صرح به عبارة وان جاز اسناد زيارته المعنى الاخير الى الله في حقه على ربه
الضيق والزياد سجع لانها ومتعديا والمشهورة بالارادة بالزوم لكن قوله ما
ان زادوه يدل على انه قد عوى الى مفعول واحد على هذا لا لايب ان تكون المصوب
في قوله فازدوا كذا وان زادوا واحد او زادت عليهم ضغف مفعولا وان جعل
غيره كان فاعلا في الضمير للارادة بالارادة **قوله** وحمل ان يراو بزيادة المرضي الطبع
اي الخلق فلما يراو بها ازادوا في ذلك الامر حتى كما في الوجه الاول بل يراو ان الله طبع
على قلوبهم وضع عليها فلما دخل فيها ما يراو عنها في الارض في زيادة المرضي كفي مجازا
عن الطبع والاسناد الى الله في كلامه حتى الله ومكة من صفات الوصف في كونه مغايرا
للاول ضرورة ان المراد بها المراد عليه وكذا في قول المراد بالمرض التماس الطبع
اي زادهم الله طبعها وان حمل كلامه على اللاحق هذا المعنى سحر بصفات اي زيار الطبع
واعلم بهذا امر **قوله** وولى ابو عمرو في القصة تمت في المتن قال ابن جني
للجوز ان يكون مرضي بالسكون كصفت مرضي لان الفتوى لا تحف الاشياء في اختلاف
المضمون والمكسور بل يجب ان يكون لغة اخرى في صدر البيت وقيل قد لغت
لهم تحيل واراو بالتحيل الفرق في حاله ولف الكتيبة بعد ما ولف الشيخ اذا
قارب الخطوط والمصنفين من بيننا والباء للمعنى وسنادا على طريقه ولم يجد
اي سطر بعد الاسناد والحان اي لم يرد في فصول الاسناد والى صدر المسند في المثال

بعينه بل هو قريب منه كمانى والذى سوتى قبيله توكل الم ووجه جمع
 وسكسف لك ان الاسناد الحار لا يوصف بما هو ذكرى من تصور الفصل
 ونظاير وانما اقتصر على ذكر الجاز العقلي ودحا لما تعالى من ان اللبغ الحق الماوم
 كالسميع الحق المسمع فانه لم يثبت وسمي بذكره ولم يدع السمى والمالم في
 الحصة بقولهم موعى صنفه المفعول والمراد بكذبهم ان ذلك الحان لفظ ما يظن
 واما قوله كان فلان لاله على الاسرار في الارض وفيه ما استا اخبار يا صديق الايمان
 مما مضى ولو جعلنا ان اللمايان كان مضمنا للاخبار وكسور عنهم وفيه اي في
 جعل عندهم سببا لكذبهم من ان اشان عفيهم الى مع الكذب حيث جفت بالكر من بين
 حكايت استحقاق اياه مع كثرته وفيه تحصيل ان خوف ذلك العذاب لم انما كان لاجل كبرهم
 نظر الى ظاهر العيان المعصية عا ذكره واخرا لفظ التسليل بناء على ان السامع يعلم
 ان ذلك الحق طمات كثره وان الاقصدان على ذكره من ان سماجته وينبغي ان يتكابه
 الكذب الاخبار ان الاعلام بالشي كرو ملاحا حلاف ما هو ملبس به ثبوت الصام
 له او انتفاؤه عنه والاعلام بالشي الذي هو النسبه على حلاف الى جهة الذي في ملبس
 به من كونه تابيه او منفه ومبا حيث في عقل او شرعا معصية في ملبس
 ثلثت كذبات مما هو له اني سقيم واراد به سقيم وقد علمه بامانة من النجوم
 او اني سقيم الان بسبب عيظي وحنقي من الجادك الالهة وفيه بل مظهر كبير والمال
 به انه اخاف بغير عا وضع المصرة عن نفسه وغدا فكيف بهذا الها وان لعظمه كان
 موثقا بل له على كبره وفيه تلك الشام ان سانه اخى وراى الاخوة في الدنيا
 ومثل كذباته الثلث وفيه الكواكب منذ ان ملكت مرات وهو يوم الظمايه ان
 الغرض من السعد وارشادهم الى علم صلاحية الاوليه وسائل طعن المعرفه ان
 الله ما هن الاخبارات مما ذكر لكنها لا صورة الكذب فحيث كذبا في موبيا لعه

وكذب ان هو يدل على قوة الكذب وعظمته كما ان من يدل على كمال ظهور الشئ وانضاضه
 وقلص يدل على شدة دلوه من الثوب وانضام يعيده الى معنى فكانه فعل كذبة كذا بامانة
 او معنى الكثر عطف على ما لعه اي او من كذب الذي عن الكثر الفاعل واما كذا الوحي
 فهو جاز ما خوف من كذب الذي عن المعصية كانه يكذب رايه وطمه فيقف لفظ ما وراعه
 ولا كثر اسماء في هذا المعنى وكان حال المناقش شبههم به جاز ان سعاد من له وان
 كان ما عدم اولي والمردب المتروك ومن امن وغار في سيرة الارض والعالين انما
 يخرج من الابل الى اخرى لينصتها الفحل وفيه من الغنى اي القطع والاول او من لغز
 ولما قامة شئت الفاد للعذاب مندلج على فهمه ووجوب الاصرار عنه كالكذب وخلق
 عن تحليل العنان او الاستغاف وما يتعلق به من اجزاء الفصل وقد منع التاكيد الانا
 ح على خط معدوم ما يحج واقادتها انصافهم بكل من تلك اللوصاف اسمعلا او فهدا
 وبلا لنها على ان خوف العذاب الاليم سبب كذبهم الذي هو اولى احوالهم وكذبهم وتناقض
 في طنكر بركه واما عطفه على الجملة الاسمية اعني قوله ومن الناس من يقول ملبس بما عديبه
 وان يوبخ كونه اذ في ساديه من انما وذلك لعدم دلالة على الادراج من العفوه وما بعد
 في وصفه المناقضين وساق احوالهم او لا عن عود الفضاير التي فيها اليهم كما شهد به سلاوة
 الفطر على لم درجه ما لب الطلام على ما ج الشئ يبي وبما جا ومبها ان ثار
 وبما ج عن سعد ولا سعد والمراد بقوله بين الماوب هو اللان مع لان المعنى اف ولاف و
 وموله لان في ذلك وما في الارض في حيه لا اطلاق الفاعل على بين الماوب والفتى وقد سميت
 حوت العسكو بذلك لانهم تشبوا فيها انواع المثل فجدوا الا يوف وصلوا الا ولى الى غير
 ذلك ما يله اي ما له البه واجبه وبالا اله اي ما ونة وله وكان في المناقضين ما العفك والشا
 في جميع لاف ومع في الفصح والاولي ان يقول اف حجه لان مما يلتم الى الكفار وبالا منهم با فشا
 الاسرار افسا واما كان حصفه الما فكل الشئ فاسوا واما بين حفيهم كذا في حصل الطام في



الجزان باعتبار المثال اي لا يفعلوا ما يوقى الى التمسك وقد فعل ما كانوا فيه كان على العباد
انفسهم ومعنى لا تفعلوا لا تاتوا بالاف ولا تفعلوا ولا حاجة الى الجزان ليس شيء اذ
ليس ايمان الشخص بغير نفسه ضعفه الاف ووقايد في الارض التمسك على ان يفسح
يودي الى كونهم فيها اعني معج للرب والفتن المؤدى الى اسفاء الاسماء على احوال
الناس ودينهم ودينهم كما مر به في بعض الاف في الارض والما على احوالهم على حرف
الكتاب وبعض الاحكام ودعوى الكفار في السر الى كذب المسلمين كما جعله في الآية لا ياتوا
في كسر الفاء **وقد** خلصت لهم وخلصت من غير شايبة اذ انهم في بعض الافراد
فانهم كانوا على الاف ووقايد انهم قد صبح عليهم بانهم خلطوا في الافلام فاجابوا بانهم
مقصودون في بعض الافلام لا يشوبه شيء من وحي الاف والفساد واختاروا انفسها
على ان ذلك مكشوف لا شئ منكم ولا شيء منكم **وقد** لا اركبه وسبب الى ان لفظ
الاولى اختارها مركبة من معنى الاسماء الى الافكار وحرف الف في الاف في التمسك على حرف
ما بعد ثاقان انكوا انهم خلصوا للاسماء لكنهم لم يركبوا بها كل شيء من على ما
للجزان ان يدخل عليه حرف الف كقولك الا واما ان زيدا علم ووجب كسره في الالف لاركان
فيها **وقد** على ما سلف به القس كان واللام وحرف الف وطبيعة النفس ما سلفه وامر المراء
الاول وحكي المقام السخن وهي رجم وجواب القس هو قوله لقد كنت اختار الحق طاولي
الحشي محاذرة من ان يقال ليتم وجواب القس هو قوله اما والذى ابكى واضحك والذى امارات
واصح والذى امنه الامر قوله بعد من كثر اخذ الرجس ان اراك السخن في الالف واما
الزعرور **وقد** الله تعالى ما دعوى الى ما بالحق او كونه مصلح في قوله كونه مفسد من
جملته مفسد الاسماء فانه يعقد به ريان على الحكم في معنى السماع لورود عليه
بعد السؤال والطلب وما في كل واحد من الطرفين الا وانما في كسر الحكم وخصه وقوله
لا شئ من لولا لانه على ان كونه مفسد في قوله المحسوس لكن لا يصح لهم كسره واما

واما وجه الجبال في تعريف الجز وبوسط الفصل بعد فعل الاول بعد حصر المسند
البدء في المسند والتمسك بغيره تاكيد من المسند وبذلك ان كان مناسب لرد وعلم الى ذب
فانهم قصروا انفسهم على الاصلاح مصر افراد ناسب ردتم ان تقصروا على الاف
مصر ملك اي هم مقصودون في الاف ولا حظ لهم في الاصلاح لكن رد علم ان تعريف
الجز بلام النفس بعد حصر المسند كما هو المذكور في المعاج والخشوع والاسمع
وان صدر الفصل بعد هذا الحصر ايضا او بكونه وقد احسب ما يدل عليه كلامه في
القائمين من ان تعريف المسند فيه حيث قال من ان الله هو الذي ان الله هو الذي
للحوادث لا غير الجالب كما اشترى الله فيما سبق فتكون الفصل مع موكد لهذا الحصر
ولا يخفى عليك ضعفه وفي الجبال في تعريف المسند في ما في من في المعاني
انه ان حصلت ضعف المسند في كسره وصورته في صورته الحقيقية قالنا
هم لا يعدون لكن الحقيقة فتكون الفصل موكد لتسم الايجاد الذي هو اقوى في القم
وفاق في المعصية **وقد** انهم في المسند اي المؤمنون يصحوا الحشا في الالف
الروايل وثابت ما كتب الفصل في ذلك الكلام على ان القائل الامر بالايان
هم المؤمنون لا بعض المؤمنين لبعضهم فيما بينهم كما ذكره بعض كتب التفسير
حب الى محمل قولهم انهم في المسند اي المؤمنون لا معول لا منهم لا معول لا في وجوه المؤمنين
كسلا بل من كونهم محاذرين بالكفر لا منافين وان قوله وكان في حواشيهم ان سمنهم
الى الشقة وجمعتهم الى سبوعهم الى الجمل لانه السفة في الجمل يوم انه كان في مواجهم
وقد ان سمنهم الى لا يفسدوا وامنوا بربانهم سمنهم الى لا يفسدوا وامنوا
لا طائل حقه ولا الى الطرف اعني ان القول مستند معوله للمعول فاذا وجد في الكلام
اسند الفعل اليه واطلق الفعل على الجملة التي فاعلها مع اعتبار الحرف الاول مع ان الجملة
مطلقا شار الفصل في عدم صحة الاسناد اليه لانه من خواص الاسناد اتفاق الجواب

فتون

ان الذي يمنع سوا سنا والفعل الى معنى الفعل مع اذا كان معبرا عنه بغير لفظ
عنا قياسا سنا الى معنى الاسم معبرا عنه بلفظ واحد في مثل قام زيد وهذا الذي
حتى سنا والفعل الى لفظ الفعل في الجملة كانه فعل واذا قيل بهذا القول وهذا
السلام وحده ما يترتب ان الالفاظ سواء كانت مفردة او متصلة مع بعضها
متساوية الاقدام في جهة الاسناد الى نفسها سواء كانت مجردة عن ملاحظة معانيها
كلها فكل ألف ضرب من ثلثة احرف او ما حوت معها كما في مثل لا تسروا وامنوا
او الحمد لله لفظا تاما عسار للولاء على المعنى وليس من الهمزة باعتبار ان الالفاظ اذا
ذكرت واريد بها انفسها صارت اسما كما في قولهم لان الهمزة لا تصير اسما بالاخبار في لفظ
وكذلك الجملة التي صارت خبرا عنها باعتبار الالفاظ في انفسها كلفه فكل من يدق فمركب
من لفظين او مع ملاحظة معناه كما عرفت فان قلت قد صرحوا بان المسند لا يكون
الاسما قلت ذلك لانهم اعتبروا وضع الالفاظ بازاء المعاني سنا وفيها في التراكيب
فبينوا احوال الالفاظ في تلك التراكيب لا احوالها في انفسها بل يعرف سنا بالمقابل
بعضا فلفظ ضرب لما وضع ليعناه صواب فعلا معني حالكه بانه اذا كان مستعملا في ذلك
اللفظ لم يصح الاخبار عنه وكذا لفظ من خلاف لفظ زيد واذا لم يستعمل في معانيها جاز
الاخبار عنها كلها **وله** في دعوا مطعمة الكذب قيل معناه ان الكلام المصدر بالرفع
وما يشق منه غير موثوق به لان الرفع هو القول بلا تثبت ويقين ويقال معناه
ان الكاذب يشق كذبه الى جماعة غير معشوقين وقول دعوا كذا وكذا لفظ اخر
الكذب وير وجه فلفظ دعوا مطعمة للكذب يتوصل بها اليه **وله** اعظم ما في كانه كانت
كافة للكاف عن العمل في جهة لفظها على الجملة كان للسبب بين معنوي الجملة اي حققوا
ايمانكم كما حقق ايمانهم وان كانت مصدرية فالجواب انما ثابته بالاعانة **وله**
فلم نأمن هو وذا وذل لانهم مقابلون في الايمان ويتفقون عندهم في نصب اعيانهم واما

واما عهد الله من سلام واسمى عندهم مع تلك المقابلة في ابناء جنسهم وكانوا اصحابهم
وقد غاب عنهم ايمانهم في حاضرون في اوقاتهم **وله** اي كما اتى الكاملون في الانبياء ومعهم
للمؤمنين كما عد من خواص الانبياء في وقتنا يلهيهم لذلك سمعوا ان يحضر في المجلس
كانهم الحسن كله هذا المصدر بالنظر الى كماله واذا لوحظ ان غير المؤمنين كالبهايم في عهد العنبر
من الخلق والباطل بل اوفى مرتبة منها فلا يدركون في الناس بل كان من غير المؤمنين كان يفتل
حضر بالنظر الى نقصان في علمهم وقصورهم عن رتبة الانبياء ومع الانبياء في انوني ان
ذكر لا يكون اصلا **وله** شاربه الى الناس اي اللام في السها للهدى والمهوى هو الناس
سواء اراد به من هو من اول الحسن كما سبق وما كان المهوى به من ذكر او لم يذكر او لم يذكر
فعال يسمي به الى الوالي اي وشي به الله والمصدر من ربه بالسفيه اما جعل السعاده سها واما
لشهرته بذكر ربه الآله يجعله الايمان سها او جعل المؤمنين مشهورين به عندهم **وله**
وسطوى حجة اي تحت لفظ السها والمراد به الحسن الحار اي الذي جرى ذكرهم بلفظ الكمال
مراد به الهدى والحسن باعتبار كماله في المؤمنين وبعضهم من ربه وهو على رتبهم متعلق
بسطوى والضمير للمؤمنين وذكر لان الذي جرى ذكرهم اعرف الناس في السها عند المتأفقين
وكانوا بالانظواء **وله** استرگوا عقولهم اي عوروا ركبهم ضعيفه والمراجع كانه مع
مرحاح فعال راح العقل ومع مراجع في كلامه كان سفيها اما لان لكوب من الباطل
سفه واما لانه لو لم يكن سفيها لم يركبه فعال وسطح القوم اسطح سطة اي توطئهم
وفلان وسطح قومه اذ كان اسطح شيئا وارفعهم محلا **وله** قد عوم اي دعوا المؤمنين مطلقا
سفيها كقوله انهم ولا شئهم على ان سفيها وما قبله جريان على سفيها كون اللام في
السفيها للجنس والهدى الذي اشير به الى الناس من راجاه للجنس على وجهه او
المهوى الذي هو النعم واحصا به واجاب له او ارادوا اي ارادوا بالسفيها بعد
الله بن سلام واسمى عندهم بالهدى اعني يكون اللام في السها وشا رايها الى الناس
المراد به هؤلاء فقط وانما عطف ما ولان من كلامه انهم ارجوا بالسفيها جميع المؤمنين

وسمى بذكر اسما والاصح الوجه في ادراكها بعضهم وسمي بذكر حلاله وتوقيها
مع علمه بانهم في السعة تعزل فتد اعضاد اي كسوفه وقرن حكمة اعوانه والسياسة
الرفعة تعالى ثوب مخيف اي غير صفيق والطالب بالكر اللاناقة والسعة ضد والاصح الوجه في
والظفة والمفصيل من الفاصلة كالنقطة من الغافض ومفصل الاله بكذا الى جعله سرفا
وله وما كان فاما هو عطف لغيره على ما يليه وليس سرفا خبره انما هو كسوف بل
ما هو من الفاصلة لانه لا يعدم بقادر القوم اعراضهم على بعضه ونشأ من الفاعل
تد اخوانه حرمه علمه وحوله ولانه عطف على ان امر الوباء وهو صفة له سفيان لانه هو
مسايق من الالبه تردانه اذا نظر الجزء الشرطي الاول اعني قالوا انما لو لم ان
تكرارا واذا الوجه انه مفيد لتمامهم المؤسسي وان الشرط الثاني ممتنع في الاول
لا على ان كلا منهما شرطية كالمشروطين اليه يعني بل على انهما شرطية كلامه وامر
اي معنى الالبه سقطت لسان معاملته مع المؤمنين واملح دبرهم كانه صدر العزم موقف
لما كان فاقه فاضح في ذلك القوم والكلوب بظن الكذب وهو له فاقا فاقوم عطف على ما
يا قوله المتكلم في المذكور اي في ان تكذبوا لهم واستمروا بهم ولا تقم بوجوه المصاوي
واوهموا لهم فاقا فاقوم واشاروا اليه اي غير امله خفي وصدقهم ما في قلوبهم
من صومعه لحدوث واما المال صدقني شئ بغيره واما لبقية ولا يفتش الاستقامة
حي العبادات ويعمل على الخطاب بان الفعل المستوفى من المصداق اذ افسر بان وجب
ان سطا بقاء الاستاد والاسط لانه الثاني للاول وجاز في صدر الكلام يقول
على الخطاب وتعالى للبناء للمعمور او اذ اذ بكلمة او اذ معام العبر لذكر الفعل كان صدر
الكلام في موضع الجزاء قالوا اوجب ان يكون هو وما بعد ادا يصنف الخطاب اي ادا استقبلت
عول لبقية ولا يصح اذا استعمله تعالى لبقية لا يتوقف هو بعد كون القليل نفسا
الخطاب في مقامه يستدري اليه ويراد في تخفيفه اي رواق بيني الى رواق بينه وهو ما بين
بده البيت **لله** عناه اذ انهم في الحزبه اشار الى ان اسما هذا المنع الى بناء على تخفيف

من الآثار كما في احمد واذن السك الكاشي على وزنه وينبغي ان لا يحل المنع واما هو
فهو كذا واذا خلوا اي سحر واشتمل اليهم واحد والخط احمد واذن من هذا البكر وقد فصل
لكن هذا سلف والتميز العيو والاعتيا وبعده قوله وفي اسما انما على نوع تقوية للا
التميز لم كانت مخاطبة مع انهم لما واخطبوا للذين لا يتكلمون مع انهم لم يسموا
لا انهم لم يسموا بل في التاكيد واخطبوا شيئا طينهم ليدن لا يتكلمون مع انهم لم يسموا
مؤكد والمعنى على ذلك انهم لم يسموا واكدوا على ما قيل معناه ليس صدره انما الكلام القوي
والوكيد مصلا عن الاقوي والاوكيد او اكدوا القوي والوكيد كما يشعرون له فكان عطف
للمعنى ومقتضى للتوكيد وحصوله ما اجاب به انهم اختاروا في الخطاب الاول الفعل لانهم
يصدروا الاحار حدوث الاعان منهم وركوا الماكيد لعدم الباعث علم من يواهم او لعدم رواج
عندهم ولم يختاروا في الجملة الاسم الموكد كحوان مومنون والاسم المستفيد من كلامهم او عا انهم
او صدقوا في الاعان غير مشقوق فيه عبارهم اي اجماعهم في الاعان سترق عليهم عينا فلا ينبغي
ان يشك في ذلك مع انهم لا يدعون ذلك اما لان انفسهم لا يسمون علمه واما لانهم لا يسمون علمه على
التوكيد بادلته والجملة بابراد الكلام علمه اسما على اخذته اذ ارجع للتدرك
اي ما له واحد واما فلان من اظهر قوله فطهر انهم اي بينهم وفائدة اتمام الاظهر للولامة
على ان اقامته في علمه لا يستطاع انهم واما طهر انهم فقيم رايك والالف والنون في طهر
غير التثنية بما لفت كما زيدت في النسبة كفت في الرجل العيون وراي وحقاني وكان معنى
التثنية ان طهر انهم قد اضم واخره وراه فهو مكشوف من جانبهم هذا اصله اسمهم فلالا
من العوم مطلقا وان لم يكن مكشوف الا لى الى خطايم الله يريد الى الماكيد علمه وبتا ان
آمن بكلمة ان وراي الى اسم المقدس للمقوي اعلم ان العلق وعنه هم وكونه راي استقبلا
منهم واما في طينهم مومنون خبر علمه في قوله فم على صديق وعنه والماء في قوله فم
ما اجروا في هذا الطرف اعني فما اجروا ان لعلق بالطرف الذي هو قوله على طرف فقد عدم
الطرف علمه وان كان مطلقا لعلق وعنه وجران فقد علم ساقا الى اجماع موق على طرف فم
اجروا

فمكتوب المذكور في الاما المقتضية وما قاله من ذلك الى من السات والقرار والبعد
فكان اي ما قاله او ما اخبر به اخوانه او مخاطبته اياهم على ما قيل في خطابه مطبوع
الشيء بوضوح وما لفظ الذي يقين كونه فيه وحينئذ هو من جهة الحق وحوله فيسعد
شقة من العلم ان يعرف ما حصلت اسما او مضمنا حروفا سمع على اسمها على ما
كانه قبل محله لان سماعه فيه ان يقين ان يسمع الكيفية الطام قد يكون لعدم
اعتناء المصنف بذكر اعضاء او لعدم رواجها عند السامع والى تأكيد قد يكون للاعتناء
بثباته او لقبوله ورواجه عند مخاطبه بكونه لا يشبهه وان يقين ان اسمها هو
الثبات على اليهودية وليس انما كان مستلزما بظاهرها بغير ان تأكد لهذا المعنى في غير
منه لان ما يوكف ويؤثر في روي الاسلام فيكون مقررا للثبات عليها لان وقع بعض
الشيء تأكيد لثباته وقد عكس صاحب الفقه في غير ذلك الاول حيث قال في
اي قولها هو ان يجمع أصحاب محمد فتكون للاختلاف بينهم تأكد لذلك اللازم
وما ذكره اصم اولي كما لا يخفى او يدل ببيان انه مصدر وانفصل في ذينهم وكان كلام
الاول نوع قصور عن اقامة ادلة الظاهر فيكون المؤيد في بعض الامور فاستدل
العصدي في ذلك بانهم يعطون كفرهم بحجة الاسلام واسلمهم في ربح واما من شياطينهم
والجمل على الاستدلال وجه كثر الفايده في الحق للسؤال ومنه الوجوه السليمة ببيان
سرك الماطف من المسلمين في كلامهم واما ذكره وحكاية فلو افقه فما هو غير كلام واحد
واللقوب التعب والاعياء والفتن بالغة معناه انزال الهمم والحقان بهم فيكون من
فصل الحجاز المرسل لعلاقة السببية في الصور والمسببية في الوجود والفايد في الخصوم
هذا الحجاز التنبيه على ان من فهم حقيقة باني سحر فيه ويستند اليه لاجله وفيه غرض الذي
يريد ان يعقل لظاهرة الان عرفت المستند في الحجة لاطلها والفايد في هذا متعلق
بعض الالتفات المنهج في الكلام اذ المصنف زري علمه اي غيب عليه وان يري به اي يكون
ما زاد به اي حق قال ابو عمرو الزاكي على الان في من لا يعرف شيئا ونكر فعله في
وقد كثر التمسك اي كثر في كلام الله التمسك بالكفر وكما ارد به في حشر في ان والادالة على جلاله

من فهم بالتمسك والتمسك لا يصحبه التمسك كذلك اطلق منها لفظ الاستدلال وادويه ذلك
المعنى وبذلك الدلالة لا يصحبه الاستدلال في ان مواد ما يورث في حروف فتكون استعارات
حينئذ على المشابهة في الصور وهو في الظاهر او الاخر في بطن في بطن الثوب جعلت له
بطانه في قوله وعمل سيج جزاء الاستدلال باسمه وذلك لما في العمل وجزائه ملازم في رتبة ونوع
سببيه مع وجهه انما كلمة المحسن فيكون هو اسما في غايه الحرايم ليس في العطف
فيه لرفع لونه كونه معطوفا على انما مع مستدرك في مقول المناقضة او على القول في مقابلة الطرف
اي اذا خلوا بل هو يكون اسما في افعالها في غايه الزايم والحق مد له لالم على انهم بالقوا
في استدلالهم بها لغيره فاعلم في سماعه ما ركبوا ويعلم على الاسماع على وجه حركة السمع في قوله
هو لاء الذي يندل انهم ما مضى امرهم وعقبي حالهم وكف معاملة الله والمؤمنين اياهم ان يندل
الاستدلال لم يصدر الا بذكر الله وحقه في الدنيا الاولى التنبيه على ان الاستدلال بالمناقضة هو
الاستدلال بالابلية الذي لا اعتداد معه بالاستدلالهم وذلك لحدودهم في العلم ودرجتهم في جنب
علمه وقورته والماتمة الدلالة على انهم يكتفون بكونه عكس المؤمن وشتت لهم وللحجج في المعارض
المناقضة في تعظيم انهم ووثائق الفايدين ما هو في الاستدلال في حقايقهم والتمسك في قوله وفيهم
في الحق صحتي لاجل الى قوله الله سهر فيهم وانا اورد فيهم الحجة في قوله فيهم الاستدلال انهم
لا حاجة اليها سمعها على ما هو مدلول الكلام فان بناء الفعل على المسئلة مطلعا على ما لا يقتضيه
كل امر به في مواضع من هذا الكتاب وهو ليس اسما في اي حال كونه موصوبا الله ولما روي
هم معقول سهر فيهم في الكلام وعمل بهم من الهمم والذلة انهم الى معصية الاستدلال بالمال
والاول واول قوله ولا حرج المؤمن على ان لا يضر بالتمسك اليهم اي هو المستند في حق المؤمن
لا لعل الاستدلال في السحرية لا يضره ومنه تعا وبالله الميراث اي انزال النكال والذلة لا يضر
من المؤمن فكيف يضره الذي ذكره في قوله لا يضره من هذا المصنف انهم هو الاستدلال بالمعنى
الذي يلقى به ولا يضره المؤمن بالمعنى الذي يلقى به واما في الاستدلال بالمناقضة في رتبة سانه او لا
ما روي بالاستدلال وهو في اخر ان يعارضونهم بالاستدلال في قوله فيهم الاستدلال في قوله
ما فكر به حقا انه اذا اراد بالاستدلال حرا او امك في حروفه عنها فتكون المعنى هو الذي هو جلاله

حق المؤمن

فلا شك ان كل ما هو له صفة الاسماء اما ان كانت له صفة الجوهرية فكل ما كان له ذلك
وقد اوردت في كتابي المصارع لما كان في الاعمال الزمان المستعمل الذي يعطى حاله سائدا
شيء على الاسماء انما سبب ان يفسد به اذا وقع في غير ما كان من مصدره المقارن لذكر الزمان في
على انما سبب الاسماء انما سبب ان لا يكون له صفة الاسماء المستعمل فلان حروفها اذا اجتمعت وفاضل
لن يكون له صفة ان يكون له شيء مما يفهم ولا كفاك ولا يرد ان القراءة بغير الماء ساوية بطريق
ولعل واضعها ان يعبر عن الماء في الموضع اسم على امره على ان الموضع في الموضع
الاسماء في العبر انما سبب على اللام وعلى الحرف والاسماء في الحرف والاصل في اللام في اللام
وله فكيف جاز ان اسما المود في الطغيان من الاسماء في العظمة التي سببها في الشيء في
يجوز اسناد الى الله واجاب اولابانهم لما اصرروا على كفرهم عزهم الله ومنهم الطام فلو
الربن الى الدمشق في ولدهم فسمي ذلك الربا اي ما يراى من الربن مدح في الطغيان واسند
ايلاوي الى الله في وضع المسند مجاز لغوي وفي الاسناد مجاز عقلي لانه اسناد للمفعول الى المصيب
له وفاعله في المسند هو الكفر وثابتا بان اريد بالمدح الطغيان بترك العرو والجل الى اللامان
على ما سبق فيقول ويوسف في الله في كاسن الله جعفر وان كان المسند مجازا وثالثا بان
المراة منه حقا في الحقيقة وهو فعل الشيطان لكنه اسند الله به مجازا على ما ذهب **وله** ان
واقبلت ويرى من ان اسما الموعود لهم يجوز لانهم على ما ذهب لان جعفر ان يوعى
الظلمة ويحرم مما وقع الربا في نفسه ويرفع بان المفهوم في موطع الله ومنهم في الظلمة واحد
وله والا اي ان المطابق للفظ الحق ولم يشهد بجهنم كان الحق اي سبب منه اي في اللفظ
عوله نسبه الى الله وسواء في جنس اللان وفيه اعني الان في من الوجود ولا تكن في اللفظ
النعم الذي لا تكن الا السهل وبما مثل لغاية التباين في الضبط والنون معا
الشيء اي في حفظه وبما في موطع الله واما وقع اي بقا في موطع به المودة وسليم حال
من الوصول في قوله من موطع الله على البعد المسند ومن قوله على من اجل وهو موصوف
ما قلناه من ان الله من المود في المود في الحس لان المادى هو الصلة له بناسب رواب
الربن والظلمة لا سبب في العرو والاسماء وان سببها في العظمة على قول الحس في موطع

سبب انما لان الطبع على العلوب سبب ذلك العرو لا طوله العرو وكسر الهمزة على انه
من نعمة قوله وهم والفقير في سبب الفقير في سبب الغني في سبب الغني في سبب الغني في سبب الغني
عني ما اي اسفنت وقيل هو مصدر غنى بالمكان اذا اقام به في اي فاضا في الطغيان
اليهم ولم يرد ما ذكره ان سبب الاضافه بدل بالوضع على ان الطغيان بالجد والعبد لا يباو
الله وازادته ليرد عليه ان الامور المخلوقة لله سببها انما كانت بالعباد والحق
والفج والسامع والسواد يضاف اليهم اضافة جعده لا مجازية لا في ملابة
ولا في الاضافه الطغيان اليهم على احوالهم اياه بل اياه كما ينسب عليه قوله اي
كسبه وازادته اليهم لانه سبب الاضافه ان سببها الى ان الطغيان والحق
في الصلة من الافعال التي اكتسبها باصنافهم اسفلا لا وان الله بركة الله في
سببها لا حلف ولا ان في حقه ان يضاف اليهم لا الله اسما في هذا الاحتفال
لا بالاضافة في باعسار الحمله والاضافة فانه معلوم من عادتهم في الطغيان
ولا حاجته الى الاضافه ولو لا حملها على موطع ذلك الاسماء يعرف على العادة ومثل
ذلك معتبر في الاشارات الخطابية عند ارباب البلاغة وقوله في موطع الله في
الظلمة اي اضيف الطغيان اليهم لفسد كذا في اوصاف قوله في موطع الله في
عن الحق ويرى من انهم يريدون الكفر والمعاصي وموجودها في معاصيها والحق ان
امثال من الخطايات لا يعارض البرا من الدلالة على انه لا خالق سواه وانه لا يقع
الا ما اراد الله في اول البيت ومعه اطرافه فيهم اي رب مغان لا ينسب سبب
بل اطرافه في جوانبها في مغان اخرى اعني الهدى اي حق المنار بالقباس الى من لا يدركه
بالك جعل خفاء الصلح على لم طريق الاسماء ومثل اعني صفة من على علم الامر اليه
اي ليس الهدى في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في
الا سببها في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في
الاسماء في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في
لعله وعلو الطغيان في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في موطع الله في

القصبي

فصل والمراد به اصول الاستدلال التي سارت رويها والفهم عطف بها للطول الذي
يوصف به الحجة والجزء العنصر والمراح بالجمع الذي اشتق منه المصراع بالاسماع
جئته بنى اللاحق من ملوك غسان فانه وقد ملكه عامروا واصلح على انه ارتد وطعن بغيره وتفر
وقصته مشهوره في العرب **وهو** واعراضه الى امر اخر الذي هو امر صلي لكر العبد اذا امكنك
من غير غنة الى جانبه والجواب الاول انه لما كانا ممكنين منه ممكنا تاما بعد التظليل لور
سبب اسبابه استقر نمونه لهم بمكلمهم فان العنارة تدل على سوب الهدى لهم والمراد يمكن
واما الجمل على جعل الهدى مجازا على مكلفه لما ياباه ظاهر كلامه والمطاب الثاني ان الملوذ بالهدى هو
الهدى الذي جبلوا عليه وقد كانوا على هذا الهدى بلا شبهة ثم استبدلوا به الصلابة فلا حاز
في ثبوت الهدى لم يله لفظ الهدى ان لم يكن الفطرة مدبره في حقيقته والارض بالكر والرافا
والبروع ويطاير بها ونفقه الى محرم وهو مثل يقرب الى نبح الجمل عند الحاجة وقد مر
ان الشف من الاضداد يطلق على الزيادة والنقصان **وهو** كيف استدل الحسن ان قيل
حقه ان يقول كيف استدل الرخ وذلك لان النفي لا يدخل له في الاستدلال والفعل اذا استدل
الى غير فاعلم لطلاب منها كالتيوم الى الليل كان مجازا فعلمنا سواء كان الاستدلال مثبتا
او منفيا فتوكل نام ليل وما نام ليل كلاهما مجازان لان التوكل لا يستعمل في الاخر ما يؤوله
اما طريق النفي وليس بشيء لان نفي الفعل قد يكون بوجه واحد وهو يكون بغيره وكل واحد
فيها بعدد نفسه الا انك اذا قلت ما ركب الحمار في كل الخارج يمكن معك مجازا اصلا
وعلى هذا فهم ان يقول كيف استدل عدم الرخ الى النجاء الا انه عدل عنه بنفيها على ان عدم
الرخ منها جعل كناية عن الخسران وان كان اعني منه في استدلاله في ذلك الى انه لو افهم
بمعنا انتفاء الرخ كان مشوبا الى ما هو محله حقيقة فلا مجاز ثم اذا كن به عن الخسران
واستدل الى النجاء كان مجازا وفائدة هذه الكناية المصريح بانسقاء معصوم النجاء مع
حصول هذه خلاف ما لو قيل خسر حاربه وكذا الحال فيما اذا قلت ما مقامه ان
افطر وما قام لمعلم عن سرفاته يكون في قبيل المجاز وان قصدت بها نفي الصوم عن النهار
والتيوم في الليل فقط كما في قولك ما قام النهار وما نام الليل ما كن منه قطعاً والفتا بط ان

ان الفعل اذا نفي عن غير فاعله ووصد حرج ففهم منه كان حقيقته واذا اول ذكر النفي
يعمل اخر ثابت للفاعل وهو كان مجازا فمدبر والله الموفق **وهو** ان يستدل الفعل
بذلك بعد الاستدلال والمجازي بما هو اعني مما سبق اذ قد استلزمه في المثالين الفاعل
المجازي للفاعل الحقيقي في ملابسة الفعل واصبر هذا على ان يثبت به مطلقا ولكن ان يحكم
على المعصية اعتمادا على ما سلف ويعول النجاء سبب بعضه الى كل واحد من الرخ والخسران
والاول اجزاء على ظاهره فان التلبس بالذي يؤوله في الحقيقة هو الاستدلال وكلفه ولم
قال المذكر كذا ورسم كذا وانما القابل والرابع بعض حاشيته على ما مر من ان اذا قلت
الحال اي اذا قامت القرينة على انها راسي الحال حاز ان يستدل بها استدلالا مجازيا ولا
جواز بدونها فان الشرط في المجاز لغويا كان او عقليا فقام العربية للوجه السماعي في قوله وفيه
روى على علي بن عيسى بن عمر والربيع حيث حكم بغير صحة كونه لوقوع الاستدلال بالاسماء والحقيقة
وهو قوله ثبت ان في النوع اسماء ووجه الاستدلال بالاسماء المذكور بواسطة
ما مر من ذكر الرخ والنجاء **وهو** من الصنف الداعي الى العربية سمحتم وهي اي لكر العنفة
والدساجين الخداني وروني السف ما ووجه ومنه روني العنق والبرج ان ترسم
الام ولزمتها بالبنى القليل يجعله في نفسه شيئا يعقوب على المعنى وعلان ترسم للموزان
اي يرون وتوكل الى وقطع اصله برسم الطيبة ولربما وهو ان يعقوب المطي ورسم الغزال
اذا مشي وترا هو السبع ويرسم المجاز ان تعرف نصفه او يرمع كلامه معناه الطبع وهو
في الاسماء كثر وقد يوصف المجاز المرسل كما قال لفلان يد طول اي قدره كماله ان يرسم
الاسماء اما تصور بعد ما ذكرته في ولا يشبه ان المحصل في المكينة مرسله فلا يكون يرسم
مع كونه ملاءمة للمعنى ومنه بل ما زاد عليه من ملاءمته بعد رسمها في ذلك نحو قول العرب
ورسم الكلام لصرحه على ان المجاز المرسم انما هو من الصانع بلا حاشية ان يقال راس حمارا
كان اذني قلبه خطلا وان يجعل الحمار اسماء واسماء الاذن والخطا يرسمي تعالى اذن
خطلا وان يشرح طوله ويحصر ما مر به انهم اسماء الحمار للخطا لاصح ما يلقاه حيث
انتهوا له بعض ما يسمون لوانهم الحمار وهو المشهور به اعني الاذن في تم قرن به ما يلاحق اذني الحمار وهو

الاسترخاء فحق طاهر الطام ان ساء كان اذ فيه فظلا وان الا انهم انجوا لفظ العلب لانه محل الوكاه
والعلاوة فيه ثبات الحث بهم سبها واصحابها لو وصل اذ فيه لربما سبق الوهم الى الاولين العاصي
له حصصه وطهر ان الاسمان لفظ الجار الذي سكت عنه وان الحاصل الذي هو من معنى اسباب الاول
والمرجع هو لفظ العلب وليس كذلك ان جعل فليهم شيئا بالجار واسان الاولين والفظل حسلا ونسج
كما هو اولا حسن فم ولا ان جعل العلب ثمان عن العلب لان اصنافه الم تبعد وقوله روم
لعل للبرسم و قوله فادعوا لقلبه اذ من في ماله حلق كالجار كما ان قوله وادعوا لقلبه لفظ من ماله
ثم روي الطام على طرعه الكف وقوله لعل العلب لفظه لادعوا لقلبه فان قلب العلب كان
آيبه على الجار على الاسمان قلب اي ماله لعل العلب لفظه لادعوا لقلبه فان قلب العلب كان
لاضطره اسمان ذلك على جعل العلب حمارا لعل ماله ماله لفظه لادعوا لقلبه فان قلب العلب كان
المرجع ان ساء جاوزت حمارا لانه سلاط الامواج وحصصه ان اسباب الملائكة كما يكون بطريق
الحرم فقد يكون بطريق الطين والسهم ومثل حرف المسحوق مثل هذا المعام للمعنى الاول فم
بعد وعاد اسب النسر اسما لفظ النسر للشيب ولفظ ابي قايرو وهو الغراب المشهور الاسمي
ورشح الاسمان من ذكر المعيشين وموافق العشي وذكر الوكر وهو موضع الطائر الذي كان
للمفرج واعلم ان النسخ قد يكون باصنافه حصصه باصناف الاسمان لا يفسد من الاسمان
كقولك اسب اسب او في البراشي فانك لا ترويه الا راحة تصوير للشيء وان اسب اسب من
غزبان يذهب لفظ البراشي الى معنى آخر وهو يكون اسما من ملاح المسحوق من ملاح المسحوق
له كما في السكت فانه اسبقه لفظ الوكر من من معناه للمعنى للراس والحمد او للمعنى فانه
جانب الراس ولفظ النفس لفظ الحول والنزول في مع كونها اسما من برشجان لنبسك
الاسمان من لادعوا لقلبه المعصوم بها بل باصناف لفظه ومعناها الاصل على عزاي
علب وجاش اعطرب وقوله لما شيب الشيب النسر ذلك على و ما من مع ثمان وقوله جعل
لجار ليرى بان شيبه كما يفسد لفظه كان ففانله والعلب مع واكل وهو الجري بلا ماله في المهور
سعى على باحلال الكرام اياها كاوز حلا لاوله والكرع لادعوا لقلبه لفظه لادعوا لقلبه ففتح البربع
اي دخل في ماله وفتح الشيطان لعله ساء خلقه وعقبه في البربع اي خرج من ناقته و

ونفقته اي اخرج منه اسما لفظه لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
الى بكر الالاء بها فان الاسمان بان باصناف لفظه لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
سلف آتقا الا ان اسما ساءا و هو ان لولا الاسمان النقص او لالم يصح اسمان السمع
واما جعل النوام وطاهر انه من سماء السمان و باصناف لفظه لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
المرجع لادعوا لقلبه ففانهم من فوايد الهدى تصور حرك النجار مع كانه هو معصمه ماله فم
كسرم هذا الاسمان لفظه لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
الاسمان تصور النجار فانه وسيله الى ذلك المعصوم **فولم** ما مع قوله ففانهم من فوايد الهدى تصور حرك النجار مع كانه هو معصمه ماله فم
بالاول وعدم اعتدائهم على اسما ورجحانهم وربنا معا بالفاء على اشتراء الصلابة بالهدى فم
الجمع سبها مع ذلك الترتيب على ان علق الاسمان فوضع من اسما الصلابة بالهدى فكيف نكرارا
ما مضى والجراب ان راس ماله هو الهدى فلي اسما لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
المال بالكلية وحينئذ سبقوا اليهم الا ذلك الفدا على الصلابة وصفا باسقاء الزنج والجار لان
الفناء ودهم خاسر حماري كالك وان اصحاب فوايد تنويه ولان من اسلم له راس ماله
لم يوصف بالزنج بل باسقاء فقد اصحابا سلا م راس المال بالا سلا م ويرى على ذلك
اصحاب الزنج وامامه وما كانوا يمتدحون فليس معناه عدم اسما لادعوا لقلبه واساءة خلقه ففتح الم النفق ساءا
سبق بل ما وصفا بالجار من النجار اشير الى عدم اعتدائهم لطرف النجار كما يهدى
الهد النجار البصر بالامور التي تخرج فيها وخسر هذا راجع الى الترتيب لكن عطف على اشتروا
الصلابة بالهدى لولا كما مر ذكره الهدى بالهدى ففانهم من فوايد الهدى تصور حرك النجار مع كانه هو معصمه ماله فم
اعتدوا الى اسما حصصه صفه المتافعين اراد ان يكشف عنها كشافا مام وسر زكوة مع من الحسود
فعبه بغير الخلفي بما لفظه البيان والامثال مع المشي والماد به ماله ففانهم من فوايد الهدى تصور حرك النجار مع كانه هو معصمه ماله فم
السمو الذي سذكوه كذا قوله بل الامال وقوله نعم ومن سور الاجيل سور الاعمال والثلث
جمع المال فانه جمع على اسلم ومثل ماله بكتفه بالجمع اي فليهم واسكنه ونقصه اي افره وافله وهو رة
لكنه والعرب **فولم** اصل اي م نقل من معناه اللغوي الى معن عرق يتفرع عنه مع ثالث مجازي كما
سذكر

والمعروف واسم علم بهما معنى غيب اي انهما غائبان عن البصيرة والاعين وكما يجب ان يكون الكلام
ان حاله وجب على المتلقي ان يفهمه ويشعر به واما ان كان محالاً فيكون في مقامها
الا انه قد وقع الجواب في محالها معارفاً للعاطف فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
لفظاً لا يجب عليه ان يكون مع علمه بما فيه من محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
محالاً فيكون الجواب محالاً فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
لطف ما هو في محالها مع العلم بالاسماع وان كان في محالها فيكون قوله كذا في الكلام
ولكن في ذلك فلفظ الخبر ظاهر السطواني ومعلوم ان شرط الحفظ المستحق ومعنى يقف في
بالعلم به وانهم يظنون بانهم ويحرفون في كل ما هو في محالها فيكون قوله كذا في الكلام
الملاحظ في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
بغير اليقين في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
ما جازي في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
بعد ذلك في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
على محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
مع الظلمات في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
حاصل المعنى في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
فلا احكام في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
مع العلم في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
معلوم في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
بالوحي في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
اي في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
والناشط في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
والعقول في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة

سأله

سأله او اصغرنا والشئ المستوي من الارض وفيها علم اي في عينها سمع او لا
ما فيه محال الوحي ثم قال ان محال الحمار الذي مضى ذكره في الاسماء سمعها اي سمع
وحشي واذا كان الشئ سمعها ام سمع ذكر له افواه بطون وحل في الحمار وسمعها
السماع اسرع ما يمكن واما ادخل في السمع مع غيره من السمات فيكون قوله كذا في الكلام
محالاً فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
اشارة الى الحمار والاشارة الى الشئ المستوي من الارض فيكون قوله كذا في الكلام
خبر مستور ومحروف اي انما في ذلك لان محال النفس هو الحمار لا الناقة كما ان محال
العلم هو النفس فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
ما سمع في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
السمع ما يسمع في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
واحد في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
اراد ما طار الايمان اثره اي في الاسماع فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
ما سمع في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
الاسماع ما يسمع في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
لكن في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
استفاده في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
بالفهم في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
سأله في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
واحد في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
كونه في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
المعنى في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
فانما سمع في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة
والعقول في محالها فيكون قوله كذا في الكلام وهو في الحقيقة

الناس

بوصفها الى معرفة حالها المتأفق على وجهها من غير ان يسميها بالشيء الذي بالصفة والشيء بالظن
 الى اخر ما عرفت من شأن واحد القامر كلام شهور ان اعتبار المركب في قولنا الشجر وكان اجرام
 الخبيث لو اجتمع في موضع على كذا في اصق واوى وان في المسمى من غير ان يسميها بالشيء الذي
 كلما كان المركب حاصلا كان او علقا في امور اكثر كان حاله في البعد والبراءة اوى وانفاد
 سعة المعرفات وطول ذكر المركب بطلان ظاهر وانما في لفظ المثال نوع ابتداء عن مركب اق
 الحسا ووجه التعريف الذي في غير ان يسميها بالشيء الذي بالصفة والشيء بالظن
 وقد قال ايضا في نظير الظاهر والمسمى في قولنا الشجر بطلان بعضه بعضا في ان العا وكلمة الشجر
 على اعتبار التالف وقوله في ظاهرها صفة لصفة وجواب عنه بان الخواص المسمى بظن لا تعتبر
 الارباط في سنها ولا في لاله لم على المركب لا يحط به بالكلية لظهوره ولا يطفئ جزا آخر لان
 والعلم مخدوف اي في او غير المركب الاول والهمزة راسخ الى شيء وفيه الى واحد وقوله
 لم ياصور من الخبز قال ان شئت على انه لم يعتبر التالف في تلك الاشياء بحسب النظر الى واحد
 ملحوظ في ملاحظة واحد فلا يفصل بين احدهم ولا في اعتبار الارباط في عا وجه
 اخر كما في قوله وسعة عطف على واحد مع ما عطف عليه بالفاء واعني في شجرها وانما بالكم
 سعة مركبة في امور معروفة وقوله في عاوت سعا واحد بغير ما في كل واحد في تلك الاشياء ينبغي
 ان يلاحظ وهذا ويصح الى صاحب حيث يقع على مجموع ملاحظة واحد ففهمه بذكر شيئا واحدا
 ولا يصور العوض الذي في كل الا بالفاظ المذكورة او معزلة او موزونة الا ان الفكر يتأخر في نفسه
 بالفاظ تخيلها واداف من ان لفظا واحدا ويصح في مركب ولو عطفه في المعنى وهذا وشبه
 المعنى اخر مسلم لم يكن فكل من المسمى المركب وشيء وان لو عطف اخر او موصلة في معنى الفظ
 معزلة والفاء منها سعة وهذا فهم وسهت ما في سعة كان شجر مركبا وطما وانكشف لك
 في ذلك ان المسمى المركب محال ان يكون لفظا مركبا على احد الالحاء المذكورة وهو بينا في شرح المعاني
 ان المسمى العسلي والاسفار المسمى عليه مركبا وطما وان ما في فهمه فيها عا من المسمى
 الى معنى المسمى على حاله لا يفسد ولا يفسد فيكون في معنى لفظا في معنى وفكر ان
 الى المذكور الذي هو على الاسرار وعلى ما في الالف واللام في معنى لفظا في معنى وفكر ان

على حكم مسمى الفصل في اجزاء العلم باجتناب من فهمه اجتنابه وقوله بقا من اجزاء العلم
 والجله خبر المسائل الذي هو العلم وقصده اسع حصول معطوف على منطوق الى غير محموله شيا
 وقوله فلا جواب اما في ولا يسمي وقد عا في الظاهر احصاء طريف اما في احد العلم في اي
 اما ان يسمي المركب بالمركب محققا واما ان يسمي المركب بالاول والاول ملائم في وضع
 لزوم ذلك في حوار السكون عا في ذلك اما في وضعه فله في الفاء حوار شرط معزلة في ان
 الى المسمى الثاني وكذا في مصدر شجره الى ما عرفت ما ذكر في كل المسمى المعطوف سعة
 جبره والحوار الجبر في المسمى الثاني وفيه في العلم اسع حصوله بالاول في احد العلم في المركب
 في العلم الاخير كما ان شجره وكذا في وسع في طبعه بان في احد العلم في ان سعة
 في يكون ايضا خبر في المسمى وسع الامر عليهم وقوله الذي كتب سورة اي سورة في وعينه لان
 المعزلة المعطوف على المعطوف لا يفسد في سعة في العلم وان او المعطوف في ظرف
 وسواء في ذلك المعزلة او المعطوف في ظرف وقوله في معزلة ملاحظة في معزلة وفيه في سعة
 الا ان تسمي بطلب الهمزة في قوله لا يفسد في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 سعة صفة المسمى في المسمى في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 مع المعطوف عليه وهو كمثل الذي اسع حصوله في المسمى في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 عا في معزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 الى بنى في معزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 لكن ايضا في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 سعة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 ووجه علمه بان كلامه صرح في احصاء ما يفسد في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 بان ذلك المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 وامر في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة
 فلا عا في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة في المعزلة

لان سعة المكان بالديار لا يصح اصلا خلاف بسبب اللبوة بالاء وانما راعى صنف اي
 كثر ما يقرينه فكره في المشجر شجر ليعود على الكثر وهو في الارض وسرعته في حلقه
 عنها حال اسفل الدار والظلال وسرعته الارض حال في يوم صلوله عامه وبالعقد حاله ما من والى اسفل
 حصرها ويوم صلولها ظرف لهذا الظرف ولاقه خبر مسدود في اي وفي بلاد غزوا اي غزوا والظلال
 مع حال من الدار والعامل فيها معنى المسدود اي بشي من الدار حال كونها كرا مملوءا واصلا
 دل كلامه على ان او هو صومعة اصله للمدور في الشكر ولذلك اشترت بانها كلمة شكر فكل من
 بالخزم اسعرت للمدور في غير الشكر فاسعرت في غير الظرف المعنى الحار في فوط كالمساوي في
 اسعرت الحاله ووجب العصفان وغيرهما في الخبر بطلا المعنى اي الحصى الذي هو الشكر و
 الحار في كالمساوي في الاسعرت لوجه العصفان في هذه الامه فسفنا وصح المشد بكل واحد في
 العصفان وبها ما ولو عطف بالاولى او في معهم السمع مجموعها لا بكل منها وذكر في التفصيل ان كلمة
 او لا صلا لا من مطلق ولا شك ان من لا مع مع تواردها في ثلاث والاخبار كلها واما الشكر و
 الشكر والاباهام والحمد والاباحة فليس شيئا فيها فاضلا فهو مع ما على سعادته في حلقه في
 الكلام وما اختار في الكف فبنى على تباين الشكر منها في الخبر وانما قال ووجب عصفانها بناء
 على ان انتهى عن الاطاعة حال الامه بالعصفان فكون المعنى متعلقا بالشيء كانه فعل اعصى منها او
 ذلك فانه ما كان في وجوب العصفان ووجب عصفان الى ان كلمة او منها على حالها اي انها لا بعد
 الامر في وانما جاء السمع لعدم الاطاعة في الشيء الذي هو في الشيء المعنى فعل وهو الذي يطعمها
 او كفور اولى واحدا منها فاداني في المعنى لا قطع واصلا في مع ومعنى من ذلك الراء وروى ما
 ذكره سورة الفاتحة في المعنى لا قطع واصلا في مع ومعنى من ذلك الراء وروى ما
 الفاتحة في المعنى لا قطع واصلا في مع ومعنى من ذلك الراء وروى ما
 العطف بالاولى وعدم النهي عن الخلع دون كل واحد واما بعد النهي عن كل واحد منفردا
 مع طريق الاول في قوله تعالى للسماء صممت الى على انه صممت له اوصافه واول السبب عا
 انه سمع للجنوب مع الصفا اي في ان نار السموات بسببها سمع اصلا في سمع الظاهر فعمل
 اصلا في سمع السور والامري من ذلك والسموات سمع السور والامري من ذلك والسموات سمع

الراء غير خلب صميت طالع ومنه الاوصاف طالع السور في السور دون المطر
 بل الراء والراء الوعد كانا لهما من الصميت ابلغ لكونه من صميت الصفة
 المشبه بوجع مكفوف في ان سله وروى انه وجع قاله بل يروى في حلقه في السور وروى
 اعلم فانما الراء سمع محفوظ وموجع مكفوف والدليل على ان كل افعى في افقها
 سماء ومن بعد ارض اوله فاوه لذكرها اذا ما ذكرها او كلمة بوجه سمع مع اللام و
 من اي تو جفت لذكر الجسيم ومن بعد ما بيني وبينها من قطع ارض وقطع سماتها
 بل لكل القطع الارض في فكرها اذ لا تصور فيها بعد جميع الارض والسماء وطالع طالعها
 على كل واحد واحد وافق منها جميعها تعرفه باللام لعدم العوم ويدل على انه غام مطبق اقن
 باق السمع ولو نكرت طائر ان يكون الصميت من بعض الافاق وكما جاء في طالعها
 في صميت جبالها من جهة المركب اي قادمة الاولى في اعلى الحروف فان الضاد في السمع
 والباء مشرف والباء من الشدة ومكانه الثاني في الصور فام يروى له وقع وما نرى
 في جهة البناء اي الصور فان في طالعها في الصميت الدلالة على السور ومن جهة السور في العاصم
 لانه للمعظم واليه ويل كسكة النار في المعسل الاول بوجه في السور ما جاء في السور
 معرفة دلاله على ما ذكر من المطبق ومن يروى انه في السور في السور في السور في السور
 القول بان السحاب اما من السماء واما من البحر او لاقا بالباء في السور في السور في السور
 على الافاق اي كورد في الافاق لانه يجب خلاف ما اذا لم بعد الطرف فان سمويه لا حور
 اعلمه تعالى اسعوى في الرعد والسعوى القوس حذرها اي في السور في السور في السور
 الراء ما كان المعنى مدور في الحروف الى المراد اذا كان اعرف بالمعنى الذي اسعوى في السور
 من السور والوجه في الواجب ومن كل كلمة من السور في السور في السور في السور
 من الرعد وكذا الذي يروى من السور في السور في السور في السور في السور
 معنى في كذا الذي يروى من السور في السور في السور في السور في السور
 اسود مطبق في اي ظلمة طلمت في السور في السور في السور في السور في السور
 حال من ظلمة نظر الى المعنى كانه فعل او كان كذا سمع الطلسمان صميت الى السور في السور
 فليها

واما على ان كلمة سماع للملابسة التي مع الظل ولهذا ايضا فانه المطر مع ظلم الليل الذي
السموع مع ظلمته هو له كل اضاء لم شوا فيه مظلمة فكانه لان سماع العشرات
يقضي ولم الهوى المحلل المسخير وظلمه اظلال غمامه تكس الى كس فكيف يكون معنى ان طرفه السج
للسرور البرق ظاهر دون طرفه المطر لاجاب بانها على الكثرة على منصفه به هو اعلاه وبعينه
اعني السمع جعلها كانه في سمعها على السمع كلمة في طلبه سميها بطلبه الطرفية كما سميها به
مطلبه السمع لليلوف السمعول في كلهم كما قيل ان المطر كما سئل من اسفل من لحي اظلاله
الضياء هو سائل للضياء الذي هو الغيم في جوفه في المطر سميها بالسماع كما ان السمع في جوفه في
البلور سميها بالسماع والاول اولى سميها بالسماع **والكتاب** في ما عارضها بعد ان سبب عرب بلاد
حدودها في حلفت من عتقها وولدت في العارض السحاب بعد من الحو يلعب كذا على السحاب
اليلعب بالبرق والسماع وبراكم ورسمها بالاحمال اي السحرة الذي هو في حلق المسحوقين بلسان
وصلى شيم السحاب لكانهم عن ليس يروا اكثره واسمها البرق وحسلا والتلفع والاختبال
ترشيح لوله وكما فصل عطف على اخر حسب المعنى الى اللاخر بالابلق وللمساجم او على لوله كقول
المجترى ان يراى العصفان اراد بالعين ما على المطر الذي هو المعنى العصفان لا فاعلى به في
قن الرعد من الصوت في فصل الحادون الروات والبرق اما كان في السحاب هو ايضا في
وان كان نار كان دانا ولعل الحادان يروى بكسر التاء على صيغة العتقيم وهذا انما يقوله
العصفان وبالرفع على انه اسم المصدر والارصاد والابرقي في اعدت السماء وابرقي لها
صارت ذات رعد وبرق لان اعدت القوم وابرقيها اذا اصابهم رعد وبرق والعاصف هو
الصوت من العصف وهو الكسر وصلى العصف هو الصوت القوي بسفوف هو من العصف
مطلعه اسما كسر اسم الطراد اسم الى وفيه سدر عصابة مادهم يوما خلق في الزمان اللول
عصف مما شربه مع الملك العاصي وروى في دمشق والبرق من سحبه من العصفين المحول
من انا الى اخر للعصفين والرحمن الشارب الحاقن الذي لا غش فيه والسحرة السهل الاحوار
اي سفوف في اوله والبرق من لا غش فيه وفتيها هم ما ابردى مصفا ملتب بالرحمن ابرقوا
بالبحر الصافم اليه فذكر العصفين في حقهم الى انما الحروف ولور و على حال اللفظ القام

فان

مقامه لانت لان الف يروي للملابسة كما ان سماعه او مع قائلون لوجوه في اهل القوم
وفي كقولهم الى ذوى الصبب ولو اعتبر حال المذكور الذي قام مقامه لا في هذا الاول من ثبات
وفي الثاني مذكور على ما يوردون بالشرب الى ملك الوهم الذي يورث بها وهو السحرة فكيف حاله
مع ذلك الوهم لما على لطوب الاطراف من السوال لانه سمي حاله مع الصواعق عن ذواته
لان القول كما كانت الصاعقة وهفوفه على شق صوت منه بعض منها شققت في نار كان
الجلوب مطاها كانه فصل يحصلون اصابعهم في اخرهم من شق صوت الرعد والصواعق في طوعه
نار منها من الالآت علة اللغة والعربية في اصابعهم عطفهم وادركهم لعظمه على المرافق
وفي ادبهم سرعده والسباحة صفة جباله في السحرة في السحرة والاصف ان سبب الكشابات
لا سبب من العصف والعمدة من سحره اللبن والفظم في امسك ذلك اسما على سبيل
المعطل فكيف ما بعد ما انما على الفصل الذي صلا في فصله من الجبل ولا يكون
عروض مطلوبة منه الا اذا خرج ما يدل على العمل كقولك ضربه في اجل العاصف بخلاف
اللام فانها وجوب سميها في كل منهما الدانت عليه عطف علمه واسمكته فاحرق في حق
الانصف وان اراد نصفه طولها هو الحاد في كثير من اشجار الجبال فذكر في قوله على شق
الحاد وهو لم يطع ان سرعده ومع الاسماء هو ان اراد نصفه في الجملة كان دالا على
لكل الشد ومع طعنت عطف على سقوطت ودال على سرعده للحو وهو موسى صفع اي
عصا عليه عصف كالقوت واعتبر فيه مع الهلاك على سبيل الاسماء فذكر في قوله سوار
في المصروف الى سوار وان في انه سرف في كل شيء وسوى منه الفاظ كثيرة ولاننا فيه اختلاف
لكل اللفظ على صفة على راسه وسمعه راسه اي ضرب هو معد وهو وضع الساق في وسط
الراس وهو لم يزل في سبيله الا يصح كسوفه وحده وسمعه الركب اي صاعق والمصنف بكسر
اليم الجهر بكسر ياءه والذات في عاداته الى كسر كلامه وبنوا في ان الصاعقة هو الصاعق كما صنف
واما مصدره والذات هي اسم العصفه الرعد المذكور وعلى العاصف في حلقه على
المكن لوله على انه معقول له اي لجعل المعطل لوله في الصواعق وكلامها باعث ليس يعرف
واعرف في السحرة والعوراد الظلم العصف وادخل معقول له عرف بالاضافة كذا في الموت وبعد

وذكر المذكور تعالى تعلق الجوارح اسود وعلاه وحوله الموصل الى التوصل الى
 من ملاحضوا انهم ادوا وفي الاعراف ان يكونه متعلق عليهم من الاعراف ادوا وفي
 وبعده عطف على ما بعدا وسكروا عطف على معرفتها من معرفت الشيء بطلبته من قوله
 في خلق انفسهم للكانه واقع موضع الضمير اسكروا فيها ونحوه ففعل قوله معروف في ما قبل
 ملازم السكران بالسكر اللازم ما مر اليه لفظ الاعراف وسكروا ما اشار
 اليه بذكر التوصل الى الله والاعراف مع التوصل الى توحيد به وهو المفضل الى
 نظر السري فينبغي ان يكون عطف على قوله اسكروا في قوله اسكروا في قوله اسكروا
 صليكم وحوله او عطف على المفعول معطوف على وصفه الى محلي المصنف او على المفعول
 سكرنا اخص او اعم او لا يقولون معطوف على الاعراف في قوله اسكروا في قوله اسكروا
 كالحصن والدين يومنون بالغيب والطراف ما كان من الادب والقبلة ما كان مستورا
 والخبيا كالحكمة من الصوف والوبرج من الشعر ويكون على نحو من او ثلثة فقط والبيت
 اعني من الكل وقد فرت بتفاسير آخر وبني على امراته كناية عن الدخول بها لاسلطانها
 نصب الخبا على ما في دعوتهم فامع اخراج الثمرات بالماء يروى ان السبب المزوم قربة
 ومسمد الماء فكيف دخل به السبيبة علمه واجاب بانه جعل الماء سبيبا في حروجه
 وما كان له مع كونه قادرا على خلقها بلا سبب وما كان له ان لا يكون له من الاشياء من
 مولد كما يورثها حكمي السبب في انشاها ببناء وهم ويقوم وحوله من حال من فاعل
 الات انما في مراد معن وهي اسم لكن وصفها للاشياء الخلوقة كذا في غير مفعول
 كذا ومن في من الثمرات للسبب بوجه اشبه بظن ان الوارد في هذا المعنى ان كل
 من في الاله الاول ليست بانه اخلاصهم بغيره ولا اسماهم والالزم عدم ذكر الخلق
 ولا زائد في الاسرار في بعضهم والسكر في الثاني في بعضهم لبيان رعايته
 وجمع القلة من ان ما قبله وما بعده من عاود وزق في محمول ان على البعض فليكن هو موافقا
 لها في ان المطابق لصحة الحق وسواء في الواح هو البعض فان الله سبحانه لم يزل في السماء
 كل ما به بعضه اذرب ما هو بعد السماء وحججه بالماضي الخلق منها كل الثمرات في بعض
 فليكن في من بعد عن خروجه وحججه كل الرزق في بعضه وقد سوي له واداه وحججه

بالخط

بالخط جمع الثمرات اراهم ان بعضها يخرج ماء الانهار والعيون دون المطر فتكون منافيا لما
 ذكره في الروي من ان جمع مياه الارض من سماء السماء وفك في ما مر في كقولك ابعثت من
 الدراهم الفا مثلا اذا اردت به الفا هو الدراهم وحمل التبعيض ايضا فيم اصعب بي
 تعريف على احتمال كلمة من للتبعيض والبيان كان اسفاهه بانه مفعول له وذلك لان من الثمرات
 على مصدر السمع من مفعوله لان في اسم من بعض كما في قوله تعالى ان يدرى شيئا من الثمرات وما
 تعالى من ان معناه ما خرج بعض الثمرات هو حاصل المعنى ويكفي رزقا معناه المصداق مفعول الله
 ولكم رزقا لغوا مفعول له ليرى ان اخرج بعض الثمرات لاجل ان يورثكم وذكره سور ابراهيم
 انه لم يزل ان يكون من الثمرات مفعول اخرج ورزقا حلال من المفعول الى رزوقا او مفعول على المصداق
 من اخرج لانه لا يخرج رزقا في السمع من رزق الله والاطهر ما ذكره في قوله لا حاجة به الى ما ولى
 وان كان مبنيهم كان اي رزقا مفعول لا اخرج على ان المراد به المعنى ويكون في كل طرفا مسقرا
 صمد له ومن الثمرات ما كان له مخرج علمه وصار على الامه اي اخرج موزوقا لكم هو الثمرات في كل
 المخرج ماء السماء كترجم مثلا بوجه السوا على مصدر السمان ومعنى من وروى على السمع من ايضا
 بطريق الاول فان المخرج ماء السماء اذا كان كثيرا جدا كان ما هو بعض كثيرا وطعا والحياب من
 وجهه ان الثمرات هي ما جمع للمخرج الى سواها الكثرة كالنار لا الوحد فليكن ابلغ ولا
 اقل من المسألة بت جمع علمه وقعت موقع جمع الكثرة كجنان في قوله لم تتركوا من جنات ودرهم
 انما جمع الكثرة موقع القلة كما في ثلثة مروة تعالى تعاودوا الشيء اي تداولوه والمشهور ان
 الفرق بين المعنى والقلة والكثرة انما هو ان كانا مفكرين واما في عرف بلان الحسن في مقام
 الجبالفة وكل منها للاسفراق في الفرق والحويد في بعضه الحادون عظميا وهو بلا وكله
 مصدره المسهول التي مسهلها بكثرة شقيقة غزوة فتمتغ وغدت غزوة في غزوة لم
 يترجم واما سميت بالقلة لانه انما يبا بعضها ببعض في اجزاء الكلمة الواحدة وقوله فتمتغ فكم
 اي اجزاع غابة الخبز اذ لا تمنع بعد ذلك ولم يترجم اي في سوف واصلا في واحد موصفا رجا
 في تعلق فلا يحلوا اي باي معنى في المعاني السابقة متعلق على مضمون ايها من رتب وسفرع ان
 متعلق بالامر اي يكون فيها مفعول على مضمون فكل الامر كانه قبيل اذا السحق ربح الذي حلق

العبادة منك وكنت يا مودع بها ولا شر كوابه احد العكون فكانتك بمنية على ما هو اصل العباد
واساسها ان توحيد به وان لا تحلوا له نوا اصلا وقيل سوزن مخطوف على الامر وروى ان الاول
ج القطع بالواو كقولهم اعدوا الله ولا تشركوا به ومن جعل نفيا منصوبا بافتار ان على جواب
الامر كما في ذنبي فاكرمك وليس بشئ لان الشرط في ذلك كمن الاول سببا للثاني والعبادة لا تكون
سببا للتوحيد الذي هو مبنيا على اصلها السعاب فاطلع اي على شئ لم يلبث ويرى عليه
ان ذلك ايا يجوز اذا كان في السرج شايبة من النقي بعد الخرج عن الوقوع وقد روي ان على
هنا سعاد للارادة التي ترجع فيها وجه الخراد باعد الاسباب وازاحم الاعذار عن ان
المشايمة وجب بان النصب بهذا للنظر الى انهم في صور المرحوم منهم فالنصب على صورة
من يرجع منه الى الوفاء في العقاب للنصب عن ذلك ان لا سر كوابه لكى سقوا
بما كان حاصل النصب واخذ بزبد ما سبق في السعاب لعل لا حكم بانها عن كى عامر وقوله
وكان في عقابه عطف على سقوا لعل له ولا شئ به وخلق اشان الى معنى فلا جعلوا
لهم ويرى على ما سبق به في هذا النصب بنصب على المصير كان الخراد الرابع سقوا
عنهم كالمتمنى ونظم في اعصار الصور ورعاية النصب في كى من يمكن لينة كمن في سقوا عن
بالنصب فانه ليس عننا حقه كمن اقرى عليه حكمه بنم به على المصير في الخراد او بالذي
جعل اذ ارفعت على الابد ان جعلته في سقوا ووجدنا على انه خبر لمجد لا يجوز في كى سبق ذكر
فككون انما من تبا على ما تضمنه من الجملة اي هو الذي حكم به لا بل التوحيد ولا سر كوابه
واما اذا نصبته على الاحصاء فلا ساقى نرتبه عليه او لا معنى لقولك اعني الذي جعل كذا
وكذا ولا سر كوابه وكذا الحال اذا جعل وصف بل هو اظهر ومن حكم بانه لا يرد الرفع على الخراد
لانه ساقى النصب في كونه من سقوا على كى السرب والاسعاب مع لاني نعت
بل ارا ووجه اخر فقد خالف ظاهر كلامه والقول بان مراده ان الذي جعل مسوا ضرب فلا جعلوا
سقوا في القول والفتا لضمين المسوا معنى الشرط عما ياباه صرح كلامه في كونه في نفس صنف اجزا
والمهاوى من تاوات الرجل منا واه ونداه افا عا وبنه واصلها المنة وقد تركه ابنا
جعلوا لعل انما في المصير القول والاعتراف في في سقوا واصلها المنة وقد تركه ابنا

الى فهو حال في تبا وقيل من نوا وصد ان نوا في حكم خبر لمجد فلا كى في الحال والسر كوابه الى
لا يصلح في سقوا لى حسب فكى لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
وساوية بل كانوا جعلوا شفاء من ولا يصح سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
ما صدر عنهم من السرب والسعاب والسمة المذكورة انما يلقى عن سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
على في لغته ومضاده وقد ذكر مشايهم حال المعصية من اشان الى ان سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
وليسبب لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
لكن المعصية من سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
اي شئ علمهم والسعاب شئهم بذكر انهم جعلوا ووط سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
محاذ لانه لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
الثان ولم يرد بالرب خصوصى لعل كى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
فالقاطع فلا فرق بين اشنى ونهاية المنة وادى الى اطبع في وان لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
الملك وملك كى بين اذا نصبت الامور الى جعل الامور الى ما واحد كل سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
وصفك بى الى ان من الجملة وصوت حال من الفاعل ولا يصطلح ساقى كى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
اي لا ساقى نوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
لغاية قوتها وشربها واصلها في السماع لا قرن لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
اي بهذا الفعل متوزل منزله اللازم وقد قصد به اثبات حقه لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
قال اسم من اهل العلم والعرفان قال اي انهم العرفان وحوز ان سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
للمعصية لوجه العرفان المعالمة او المعالمة فكى من سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
الوجه الثالث ما لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
اي انهم العرفان واسطة الشك وعلى الطريق الى ذلك وهو النظر في لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
اعني خلقهم وخلق الارض والسماء وما سقوا لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
لعله وانهم تعلمون على الوجه الاول وعيا بى الوضوح ايضا على كى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة
مصفاه عفا وخطى الى النقي الفطاه علمه واصلها عفا والمعاد الى الموصوف لى المشهور في الاحاب وما كانا نوا عن ان الخالف المنة

وان جعلت معنونه ولفظاوت رفعة شأنها وجلالة محلها في الدين كان كل واحد منهما رتبة
من تلك الرتبة وله وان جعلت واويا معلية عن الفقرة فمع ضعف من حيث اللفظ اضع
سجل من حيث السبعة واللا في المنقول في كتاب مشهور ان اشعره كلام الانبياء
حب قال واكثر القراء على ترك الهمزة في لفظ السور ومن حيث المعنى ايضا لانها اسم بني
عن قلة وحقات وايضا السجدة في فضل بعد باب الاكثر والملا في باب هذا الاكثر
باعتبار النظر اليها نفسها قبل من سمع او سمع من غيره او سمع من غيره على انفسه
حت انواعه المخطوطة منه تيانا واصدا اي شيا واصدا بلا فصل وغيره في حديث غيره
لن عني الى قابل لا حتى اخر الناس بالولم حتى يكونوا بيتا تا واصدا وكن في الطلعة عاينه
عاوزن صلايان او صلايان والضمير ان وكن ومنه راجعان الى حال القارة اي كان حاله سدا وهو
الحكم مع الاكثر في شطالة منه اي حاله لو استمر وقيل مما للقاري اي كان سوا سدا وهو
مع الاكثر سدا سدا لفظ منه سدا سدا سدا او اشتركت في اللفظ في الاكثر في لفظ لا
ان عطف عليه اعتر لعطفه وابتعت على الدرس وقيل بها الجمع وليس بشي او لا مع على التثنية
الاسم اريد وصل للقرارة المسماة في القاري والذكر ساويل ان بقرا اي كان مراد ابط
له من ورايه لو اسمر والبر معروف بوجه دم وهو الاصل البعل الذي كان حرف وبنه وبن
في السكة وفي الموضع الذي بسكنه القبيح المرفوع في اطلاق على المسام التي بني السكنى
وهي فرسخان نفس ولكن منه اي فرسخ عنه بعض الكثرة حذف السور انها وفيها من حرف
السكنى الشئ قطعه جدينا في السين وكفن التفصيل بسبب سلا حق الاشكال في حيث
انه يورد في كل منها الامور المملأة فلا عطف المعاني وسمى ارباط النظم وحوالته
ان عذر ذلك في القوائد والفتاح منها ما مشهوره الكاتب في اشكال ما ذكره القاري والفاظ
وهنا ان تلك السور مخالفة المعاد وهي كاتواع من حوايد مع ما روي في الاحكام وفي ذلك
نوع دسم خلوه عن ما ليس كذكر والضمير ما يولي او بعدنا في الاول من سانه لان السور المرفوعة
الى تعلق بها الامور العجزى مثل السور لاهي السور وعرايه السكان فالعجز عن السكان بالمثل الذي
سواءا ما في له وان جعلت معنونه او محنت ان المنزل مثلا جروا من الانسان معنونه كانه سدا وقوا

عظم

سمن ما هو مثل المنزل لما ائله المخرج في النسب في هذه المحوز عندهم ان كانت
الحجوز على التاكيد من اسد ائله فان السور من ائله فانه من مثل العدد في حوزان السور
نحوه فانوا والضمير للعدد او د عليه لانه لا يجوز ان يكون الضمير لما رانا ايضا كما جاز ذلك
على عدد كمن الطرف ضمه للسور واحب بوجهي ان قالوا من تعدد في حوزان السور
الحالي به ولو يعلق به وليم من مثله وكان الضمير للمنزل بكار منه ان له مبالا حقا وان لم يجرى ما هو
من الانسان بشي منه على ما او عني ائله او خلاف ما او ارض الضمير الى العدد فان له
مبالاة السرية والعربية والاعنة ولا يجوز ان كلمة من على اسد السور ليست باسم
او لا بهم بشكل وايضا هي سوا ائله لا تعلق بالامر لغوا ولا تعدد منه والا كان الفعل
واما عليه حصة كذا وكذا اجزت في الدرامج ولا ينع لاسان المعنى بل المصنوع لاسان
بالعنى وللحال لسور السور مع ووجه في كس وعرض ما في له اي سورة معني ان يكون
اسد اسد ومع حب كمن الضمير للعدد لان جعل المصطلح بعد لاسان الكلام منه رفع حسن
مفعول بخلاف جعل الكل بعد لاسان ما هو معني منه الاسد اي ان اذ اقل السور
شعر كان القصود الى معني الابتداء اعني اسد لاسان بذكر الشعر في ريد حقا حقا خلا ف
ما اذ اقل السور من الدرامج بدم فانه لا حنى منه وهو الاسد ولا ينع منه وطرح سلم
وان فرض ضمير ما فعل في الحنى من ان جمع معانيها راجعه اليه ولا ينع بالمبتدأ الفاعل السور الى المصطلح
مبتدأ المصطلح مع لاسان الكلام منه بل ما هو عرف سدا من حيث تعدد انه انما فعل له اس
له اسد و حصة او نوبها معنونه بسور ما هو على حصة الطاهر ان من سدا ساهم لكونه
الى ساهم حصة للماني به اعني السور لا تعدد منه كاسلف غيره ولا تعدد الى مثل ونظير الى تعدد
بشكال الى مثل تحق معني كما قال اسى معنونه من مثل اسى حصة وبن او ابو يوسف في قصده بالمصطلح اما
كعني السور الحاني بها فربما ما عليه للمنزل وعرايه السكان وعلو الشان واما كعني في ما بها مثل
مجدد كونه سدا عرايه او ما لم يجرى من العلم او معنونه مما ذكره وان كان موصوفا
بجها الا انه لم ينع من واحد معنونه بل تعدد من كان على حصة اما كان واما جعل ما في له مثل قول
القبض في لانه لم ينع من الى معني هو صوفي بانه مثل له لانه في لفظ مثل بشكل جمع او كانه او لا يقال

ولما عبر عن الاضيق بالشداد ربي عن الهيم سكر من عسوه من ان من الله مكان وانما شفع
بشهادته لم يمتدحهم على الحق كانه فصل سولا عندكم وطلافيك وادعوا الى هذه العظيم التي دعتكم
والعرفت منها ان حوت على الوجه انما جعل خض ورام الشئ وبنى بربه مسعاري معناه للفتني
الذي ساسه اعني اذني مكان من الشئ وموظف لغو محول لشهدا او يكفنه راحم الفحل ولا حاص
الى اعتماد ولا الى عور لم يسهروا الى ادعوا الذين يسهرون لكم من ربي الله وكل من يهنا يسهلهم
لما ساء في الاعراف من انهم قالوا احسن من ربي الله وحلم معي في لانيها طرفان للفعل معي من ربه
ومن خلفه لان الفعل مع ربه معني للمسي كما تقول قسم من الليل برب بعض الليل وهو على طين
الواصل على حوت وجميع مواضعه كانه في الطرف من غير المحصر في الذي يكون مصوبه
على الطرف من الابل والاسي حاصره على الوجه الاول هو سمول مع الحما وزحاه طر مسفر
ومع حاله والعامل فيها كما حرفت به جباريه فادله عليه سمول الى الذي الحار مومم اليه محاور
من الله عا حاد كما ذكره زعم ايم سمولكم وشفعواكم يوم العدم وكل من في الاسد والالحاد
اسد من الجاوز وما يوم من ان المعني ادعوا اصحابكم الذين يوعون انهم يسهرون يوم العدم
لا الله ولا الخيف في ربه الوجه الثالث منها اراد بالشهدا حوار العوم ورسا البلاغة
اي ادعوا يوم سمولكم ان ما يتبع به مثل العران واعا حوار الحضاف الى الله على هذا الوجه رعايه لعل
فان اولياء الله تعالى اولياء الاضيق كما ان ذكر اسم تعالى ذكر للاضيق واعا حوار هذا الامور
فاد العنان والاسد راج الى عايم المسكب الى تركب الرايك بشهدا ربه لا ميل لهما الى احد الجانبين
كما هو العاقبة واكتفيك بشهدا ربه المحروفتي بالارب عنكم مما تكلم فانهم اسعوا لاسهرون لكم
وفهم ان الامر في الاضيق قد بلغ من الظهور ما لا يمكن معه الاضيق والطرف مسفر الى الذين يسهرون
لكم محاور من ذكر اولياء الله ومن اسد اسد وحصله سمول معا من اولياء الله وحلمه
بالرعايه من هذا الوجه جازي الى اذ اعلم السعدا رعا المولد وفرد ذلك الحضاف جاز ان يكون من حوت
الله معطى باذعوا وبهذا هو الوجه الاول من العلم الاخير هو المعني ادعوا اولياءكم محاور في هذا الدعاء
اولياء الله فانهم لاسهرون لكم والاسد اسد اعلمكم لربا فاطب سمولكم ربه في الطرف مسفر
ومن للاسد والاسد حاورا عالم خزن تعلم بالرعايه من الوجه من الاولين خلف والمعني في الادب عا

والله اعلم

الاضيق لا يكون الا بهما ولو قيل ادعوا للاضيق ولا ادعوا الله ولا سمول حاورا فانه
عليه لا سمول الامر من الهيم الى الامحان لتسلي البحر فان احراج الله من الرعايه لا يدخل في
التهمك اصلا وكذا لا مع لان معالي ادعوا من ربي الله اي في العدم للاسطل ربا في الحاصه
المراد الذي يكون خزن اصحابكم الشهدا ربه الحاصر اذ كان الحار والحور متعلقا بالشهدا اما على
التاقد والامع لعلكم ادعوا من خضكم من ربي الله وامع الاول والثالث فانه في الحوت من
حاضرون ولا يصح احراجهم في حاصر الظهور فوله وان علمه بالرعايه من الله هو الوجه الثاني العلم
الاخير اي ادعوا خضكم من ربي الله اي ادعوا من ربي الله اي ادعوا من ربي الله اي ادعوا من ربي الله
ولا سمول ربا اي لا سمول ربا اي لا سمول ربا اي لا سمول ربا اي لا سمول ربا اي لا سمول ربا
العا حور عن اولياء البينهم والامر من لسان اعطاهم بالعلمه وانهم من ربي الله مستبث ربي الله
بهم فوله ادعوا من ربي الله الوجه السادس والاربع الذي سمول فوله في قل لئلي اصعب لاسي
ولجن الله اي ادعوا الى حاصره الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
سيفنون به يحزنهم بلاربعه ومن ربي الله من اسد اسد اسد اسد اسد اسد اسد اسد اسد اسد اسد
من ذاتها معطى نصف الرجاء بفايم الصفا وانها ترك العدم قدامها والحال انها قدام العدم والهم
في ذاتها بافتقار ما فيها فباسي شرب كاسا تعالى ذات فمطلق اي حيم شفقته والحق كانه
بالحكم الاعلى مع صوت والملازم جمع مدره وسول في العوم والمسلح عنهم واصله مدره الامام بها
مدر الحصح والمسايد مواضع الحصور جمع مسهد وبالفهم الحديث او احد سمول حاورا فانه
السماذ او انا صمد والاعمد الاسم كاف الخزل السبي اعطع وفوله وبسولكم وبني اعماي
رواحكم ماحوف من فوله عوم مدره طوبى والذين يدعونه امر الى احدكم من عوم راحكم وبسول
في العرب فوله كما ارسل الى الله اي الطريقه التي منها يعرفون اي سطلعون المعرفه حتى يصلوا اليها
وفوله وما حاوره عطف على النبي من فصل العجني ريد وكرته اي يعرفون امر ما حاوره وفوله امساحه
من باطله اي امتياز كونه حقا كونه باطلا وقيل المراد ساطله الباطل الذي يسمى الله الكفر في كونه
سماذ وساحرا او محبوا فلا من ان امره في حاوره من كله فلامع ساطله والهمح ان فوله قال
اي لسان عالم المعصيه يبينه على ان فانقوا النار كما سهرم كانه في السعدا ربه العباد ويدرهم

حصة
عر

المراد به الحياة لمطهر العطف الشرح كفى العمل غير الاقل فيه وقد اورد في ذلك المعاني في الايمان العاطفة
وقد كلف والضمير هو كماله في الاعداد والاحاطة بالكمالات ان الى من يشهد بالحق
معلق بالبيان في هذا الوجه احسن لكونه محاربا وحرره لكونه نورا وادركه وقد جعل
هذا المذكور معللا للامر من معاني جعلت بان جعل كذا واسم محقق به ان جعلت
حقيقا به ويؤمن باب حقيقه فيعمل بالحق على فاعلى فيكون معني وفهم الله والارادة لا يمكن ان
حقيق كذا في حق بالحق معناه ان يكون في حق من هو في حق وليس حقيق فعلا
يعني معقول اذ معناه ان امره حقيقه بالحق في قوله اما اعتمد بالعطف في قوله العطف
قد يكون في المعنوي وما ذكره في الجملة التي لا يمكن في الاعراب وقد يكون في الجملة التي لا يمكن
وقد يكون كما مر في نفسنا بان العطف مجموع جمل سبعة مسوقة لمقصودها مجموع جمل اخرى
مسوقة لمقصود اخر فمقصود الساب من العطفين دون احاد الجمل الواقعة فيها و
نظر في ذلك المقصود ان ما قبل من الالوان المتوسطة في قوله هو الاول والاخر والظاهر و
الباطن ليس كما تقدم والمفروض انهما لعطف مجموع العطفين الاخيرين المتعلقين
على مجموع الصفتين الالوان المتعلقين ولو اعتبر عطف الظاهر وهو على اخرى السابقتين
ما كان سببا في ان السابقتين لم يفرعن في كتابه لعطف القصص على القصص اعملا في الجمل
على كلامه بحجروا في هذا المقام وفي قول ان ما ذكر اوله الكشف في فعل عطف الجمل على الجمل
ولان من يفتي في الجزع الطالب او بالعكس وما ذكره ما من عطف الحق على الحق وهو
عطف الفعل على فعله والفضل وهو وعكس العلامة في قوله ان العطفين هما مجموع وصف
نواب المؤمنين كما هو في قوله وسرا الى حاله وهو عطف مجموع وصف عباد الكافرين
كما فصل في قوله وان كنتم في ريب مما نزلنا على رسلنا من قبله فاعلم ان العطف الى علم ان شاء
سابقه ولو كان العطفين الالوان المتعلقين في سر لا يصح الى ان يطلب ما في كلمة
في امر او في حق نعم عطف علمه واما في حق العطف من العطفين وهو كما لا يخفى فيه
اهلا وبنا الوجه وجبه لا يخفى عليه واما الاسماء في المعاني فان في ذلك معاني بالعطف
الاركان في شتى المعاني كبرى وسفلى في ذلك سررا بالعطف والاطلاق علم واحد فليس هناك

عطف احد بهما على الاخرى بل علم واحد عطف في الظاهر على ما ليس به عطف على اخرى
الاولى والحق بان اشار بما ذكره الى نفسي في العطف والمانه قال في معاني العطف
والاركان في اسوا حاله والحق في ذلك ان يبيح كبرى واحاطت به سبحانه الى غير ذلك في
سابقه وسررا بالعطف والاطلاق في احسن حاله وما احياه وارحمه الى اشياء اخرى ليس في ذلك
الاشياء معاني ان سعة عشقوا الى الصالحين وعساه في قوله كذا ان قوله هو معطوف اشار
الى ان من عطفه في ذلك من وجهين احدهما ان فاقوا احوال البشر فان عطف بشر عليه كان
المعقول فان لم يعطوا من الدنيا امنوا اذ لا يربط بها واعيد عطفه بان بان سعة المعقول
كادار الحكيم في ريبه على عدم المعارض بالحق اوج سبب كون القرآن معجزة وحقه صديق
النبى عزم فكيف يصدر عنه سبب البعث وبطل الثواب كما ان انكاره كان سببا للانذار واما
العطف واخرى بان قال الحق فاقوا العباد في ريبه على حال اعدائهم فاقم وشر
مقامه فيهم على انه معصوم في نفسه اذ لا يخرج من عطفه في هذا العطف من الربط المعقول
كاف في عطفه على ذلك لانه وان لم يكن كافيا في جعله جزءا اسدا وانما ان عطف الامر على ما طلب
على الامر على ما طلب اخر الى الحس في اخره من بالقاء كماله الى الورد واما ما ذكره في قوله
فمن بعد النجاة ولهدى الناس الى الصراط المستقيم ايم عطف على قوله فمورا على ما امره الناس
اي قوله كذا وكذا وبشر المؤمنين ويرى علمه ان قوله وان كنتم في ريب مما نزلنا على رسلنا
ان يكون معولا للنبى عزم الا ان يعصف ويعلق امره في ذلك في طريق كلام الامر ومقصود ان يكون
عزم معاني نفسه كان قوله وان كنتم في ريب مما نزلنا على رسلنا على واحدا من اصحاب الانبياء ان
عطف على فقره بعد ادوات الى فان نزل الدين كقوله اسكنوا في الدارين امنوا وهو مظهر
ما ذكره في قوله واما في قوله فاقوا العباد في ريبه على حال اعدائهم فاقم وشر
قوله عطف على ادوات كانه فعل اعدت العباد للنفار واعدت الختم للمؤمنين للاخبار في قوله ولولا
اشارة الى انهم لو يشروه بما عصفوا كلهم في علمه لانهم جميعا اخبروه في ذلك لان الاحاديث المعروفة
ان لا يكون لجملة الخبز في ريبه كما معناه في اسوا اوقات العلم ايم لا يكون في ريبه في اللغة معناه الاعلام
هو في ريبه في العلم ان يكون في ريبه في العلم ان يكون في ريبه في العلم ان يكون في ريبه في العلم

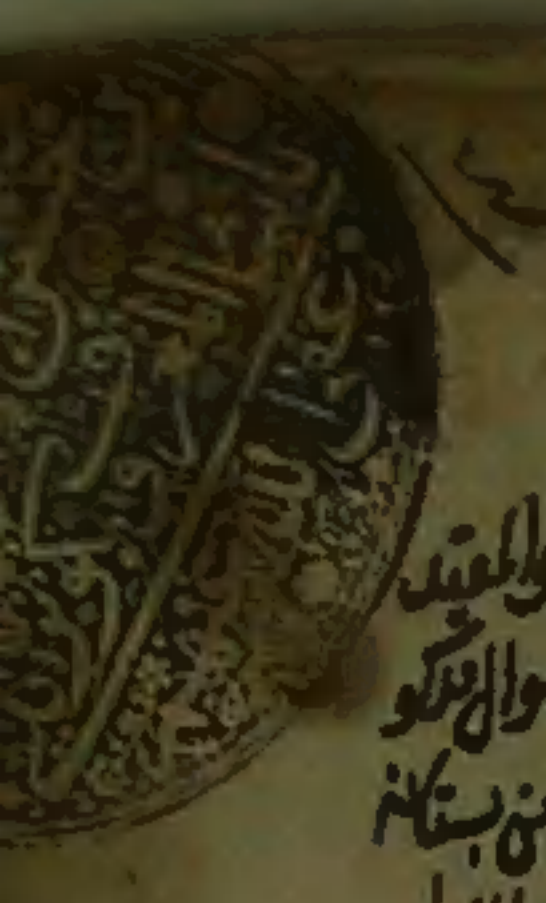
في غيبها المستتر في ما خرج من زاوية المعقوف او يقال في ما كان في زاوية المعقوف او يقال في ما كان في زاوية المعقوف
ان كان المسمى في ما خرج من زاوية المعقوف او يقال في ما كان في زاوية المعقوف او يقال في ما كان في زاوية المعقوف
كسر الفوق ما لا ينبغي عامر كان على وجهه يعني اسد على عامر او اعطيت يعني من قتل بني
عامر و ذلك الموضع في غيبها او انزل عقيم وعقيمهم بالصبي الى السيف المقاطع من
الصبي وهو المقطع مع اسبصار و منه سميت الدابة سميت فركه و جرت في البحر الاسم
حيث سمع بالاصول الى موصوف و ما ينبغي فيه ما ينبغي و يظهر الغيب معلق به الى
ما ينبغي ملبس بالعبث فاجال الظاهر ما لم يمت حيث جعل له ظهرا اسفله و سقوى به على
ما ظلم النعماني في المذبح على اوس من حاربه في لاج الطاي حيث طافه في سواب
العرب و عتقوا الخطية ما لم يمت على وجهه في كنف الحق في حقا مع كل ما في بيني حتى
شنع تغلي و انت كنف الهيا و الصالحات كل ما استقام الى صلب لتزيت الثواب
عليه و المراءى مع جميع الصالحات مجموع المسجع الصالحات المذكور و من عطف الكتاب
و السمة على العقل بالاول و لان مجموعها و لعل مجموعها او اوجلت ما المعقوف يعني ان المعقوف
الحمل ملام لظن مطلق يصلح لان يراد به الحسن الى ان يحاط به ان يراد كل واحد من حيث
لا يخرج عنه شيء من احاد و ان يراد به بعضه الى الواحد لان معناه الاصل الحق المطلق
باق مع ارادته و كذا في الجمع المعرف بها مطلق صالح لان يراد به جميع الحسن الى كل واحد من اول
و ان يراد به بعضه لكن لا الى الواحد و لا ينبغي مع ارادته جميع الحسن معناه الاصل الحق المطلق
مع المحقق و كلامه دلالة ظاهره على حواجز الى البعض الى الاسباب لبقا مع المجموع على
من يمتد في حق الحسن على ما فيه مقرر و هو يقال اراد بحمله الملبس و ما في حقها كما هو المشهور
فكذلك قوله لا الى الواحد و حاد للمال مع ما ذكر في المعقوف ان الاسعراق و المعقوف انما هو
سواء كل واحد من احوال فالحكم المنسوب اليه يكون منسوب الى كل واحد منها و بالجمع على
فكذلك المعقوف ينبغي ان يكون اسعراقه ملبس و لعل كل جماعة لان احاد مدلوله و من يمتد في حق
الكتاب المعقوف الكتب و الملك المعقوف على اسم فاطمة المنسوب اليه و بالجمع على كل
مع جمعا فافق في ذلك بثوبه لظن في حق علم كذا في حقها و لا فلا كذا في حقها و من الاعمال و من

عليه اعشار الكوار في منه و قد مر ان مرابت المجموع بعضها في بعض و ان لا يصح في او ف و في
مع و الحكم الكتاب الصواب كما دل عليه عنان الكتاب ان اسعراقه لا اسعراق المعقوف في تناول
كل واحد و واحد و ان شئت الا حاطه معا صلب الكلام لا هذا العام فكل من المعقوف في منزع
المعقوف و لعل في المراءى و قد ذكرت ان الجمع المعرف باللام يصلح ان يراد به الحسن كله و ان يراد به بعضه
لا الى الواحد و المراءى بالصالحات او لا يجوز ان يراد بها حسن الجمع مطلقا و الا كذا في الاقل و هو
عليه من الاعمال او ثانيا في منها و لا ان يراد الحسن كله او عتق ان ما في ذلك كل واحد و ان وصل
العدد ربع عاد و المحذور و هو ان يكون في احد من الاعمال لو اسان به الا و ان بنا على ان في الاعمال
و الخراب ان ليس المراد الاول و لا الظاهر على ما ذكره من ما سلكه في جمع ما يجب على كل ملك
بالنظر الى حاله و مختلف باختلاف احوال المكلفين في العني و الفقر و الاقامة و السفر و العم
و المرض الى غير ذلك و حيث مثلا الزكوة او الحج او اعام الصلوة او غير الصلوة على واحد
دون اخر فمعنى قوله على الصالحات الى كل واحد على جمع ما يجب عليه من الاعمال على
حسب حاله و لا ذلك كذا في نوح و العرس على واحد من الجمع باختلاف احوالهم
في التكليف و قوله الصالحات المسعرة انما هي الصالحات و الواجب جمع موجب يقع
الجميع و كسر الحميم و هو موضع الرجب و لا ينافي في المكلف للملازمة او ان يراد مواضع
لروم المكلف و لعل في ان يراد به كان عيني في غيبه فقتله من النواحي في حق جنه
شحا بالغ في يدارف الموضوع من عيني حيث اختار الغرب و هو الدلو العظم و ثنائ
معها على دوام الاسكات معاقبة في الحج و الزكوة او لا انزل نصيب واحد و يراد
اخرى في البيرة و ذكر المقتله و هي المذلة التي تحرم الدلو بلاني و هيها يكونها النواحي المحرمة
على هذا العمل و لعل في المقتله على الكفن و لا التفتاف و العمل المعقوف الى المال الكفن
خصوصا و كانت سحقا الى طوا لاصا على في المراءى و هو جمع سحق و هو الطويل منها
فقد اطلق بهذا الحجة على العمل و لا ينافي في ذلك لعل الحجة السانحة الى اولها يعلم من ان بعض الاعمال
او الارض الى هي فيها و مجموعها و كان الظاهر ان قوله كان عيني غريبا مع علم كذا في نطقه و كانه
يراد ان ما نصيب في العرس من عيني و كانه الى الجنه من البستان المذكور سميت بالجنه

على هذا العرس فهو من **الاشارة** والاعتراف بالانوار حوز فدان يكون فيه تعريف جنسها وصورتها
 الى حسن جمع التبريد والاعتراف بالاعتراف والاعتراف بالاعتراف والاعتراف بالاعتراف
 الخاطب اشارة الى ما سبق من تعريف لام الجنس والاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
 تعريف اللاحقة وهذا مع كون اللاحقة لا تسمى للام فلهذا لا يكون تعريف اللاحقة بالاعتراف
 حصة والاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
 بولام من اللاحقة كذا علم ان الطابع هو صاحب الطابع وان لا يعنى الرجل طرف من ركن اللاحقة
 ودخول حرف التعريف في اناوى والطرف للتعريف لانها تعرف في وقتها وقد ذكرنا من سلفنا في
 واسمها الراس شيئا من حيث ان ناول كلامه منها نام او الاسفنا عن اللاحقة في خصوص
 بالعرف من اللاحقة لان الطابع هو صاحب الطابع والاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
 الوجه للتعريف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
 فلام في انوار من ما عدا راس اللاحقة وهذا هو معنى سبب ذكر المنكر في الحروف في هذا الحرف
والله من ان يكون صفة ناسه وقد ذكرنا العاطف بينها لما احاط به علمك في سبق او خبر مسدود
 محذوف والاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف بالاعتراف
 جعلت صفة او استئنافا كان بعد التعريف مسدودا وان جعلت ابتداء كلام لا يكون
 صفة ولا استئنافا فليكن كذلك بلا حذف وقد يقال بعد من في طر من الوصف وسدود
 مع شيئا الاستئناف وقوله ان قارة اشياء من الدنيا وهو حاصل معانيهم المسكون
 انما يدل على انك لا التامة منهم كما صرح به **والله** ما وقع من ثمة قد يتوقع
 او من ثمة متعلقان بوزن او بما معنى واحد وذكرنا غير جاز عند النجاة اذ
 متعلق بفعل واحد حرف جاز في المعنى الاعلى قصد الاسرار والسعة ولا
 فروع فلهذا كذا الى المعنى من موقع من ثمة واحاط بوجهين وبالجملة بعد الاول
 وصرح بان من الاول والثانية كلهما لا سدا الغاية الا ان الاول سلفه
 له بالرزق مقيد بكونه من الجنات وليس ذلك مما منعوه اصلا وما كان
 عفا لطيفا خفي كشف عنه عطاؤه بقوله وسر لم اي حظ سدا الكلام

او جعل الكلام

من درجته التي هي فيها الى مرتبة الاولى لم يظهر في الاسرار من وباعث الفعلين المطلق والمقيد
 سريل ان يكون في اصره فانه قد اعترافنا الفعل او لا مطلقا ثم قد يعقد بعد صفة سوال فتكون
 مع قيد ذلك الفعل المقيد بقيد اخر بعد صفة سوال اخر وسريل لعلنا رزقي فلان من يستأن
 في الزمان فانهم هذا الاعتراف بها كما قال كل واحد من الفعل المطلق والمقيد بالاعتراف الاول
 ليعلم اسرار من في القيد الذي يتعلق به ولم يصدق ما اورد من ان اللاحقة سوالا وجوابا بل ايراد ابرز
 المتع والاعتراف بالاسرار من في ما وجبه لا يتعلق به شيئا وما طالع البيان حرة واحذر زبدة وهي ان
 الفعل المطلق اعتراف رزقي جعل مسدودا من الجنات وبعد مسدودا بالاسرار منها جعل مسدودا من
 المحرم وقد حكى محل الثمن على النوع كما اشار اليه سابقا حسب حال من اي امره كاس من معاني
 وزمانها ولم يجوز جعلها بهذا التفسير على الفرض كقائه واحد مثلا لان اسرار الرزق في البستان
 من فروع بعضها ان يكون الرزق وقطعه منه لا يمنع ليعلم الاسرار هو سدا لكل جيل ان كلاما
 الطرف من على هذا الوجه لغو كما مرر هذا استنباه وقوله رزقا اي رزوقا باي معمول رزقا
 واما على الوجه الثاني وسوان يكون في ثمة بيان الرزوق الذي هو معمول التناظر في الاول
 لغو والتناظر وقع خلا من رزق في الثمة كجوزها على النوع والجنات الواحد ولم ينفذ
 الى جعل من الثانية منها بعد صفة والا كان من ثمة موضع المفعول رزقوا فكون اسهاب
 رزقا على انه مسدود لا بعد اللاحقة ذلك لان جعل من ثمة على اسرار السدود رزقا اي رزوقا
 كما بينا بعض ثمة ودرست وصار طالا للاح عن تكلف واصحاب الاعتراف من الاسرار والتبيين
 ولا بعد عن اللاحقة اليه كما في قوله فاخرج به من السمات رزقا لكم فان تعريف الجمع وسكر رزقا
 مناسب السمع من قوله على ما في قوله فكل اسرار لاله صرح على ان في الحزم يد
 تكسبه وج نفوت الجبال المظلمة بالحر يد لان الاحمال والنفوس في الجبال المظلمة العنق للام
 الصفة التي قصد بالحر يد بلوغها الغاية الكمال والصحح انها اسرار اي رابت سدا لما بين متروكا
 منكر من قال جعل مسدودا للام على ذلك التنازع معنى على ان من البستان على راجع الى اسرار العتبة
 ولان من اعتراف الحر يد في نزع من الخاطب اسرار من الثمن رزقا لم يات في تعديده الا ان لم يجعل
 السانين فيم الاسرار وانما لا يرد في الرزق في الثمن بل لا يرد في رزق من اسرار ما لم يرد في الثمن
 وهو المحقق اسرار الكلام السدود



سید اسماعیل حسینی

۱۳۰۰



Süleymaniye Kütüphanesi

Kisim: Amca Zade
Hüseyin Paşa

Yeni No:

Eski Kayıt No: 68

[illegible]